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**Учебники:**

Литература. 8 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. /В.Г.Маранцман, Е.К. Маранцман, С.А.Седов и др.; под ред. В.Г.Маранцмана. - М.: Просвещение, 2011

**Автор-составитель: Шаталина Г. А.,**

**учитель русского языка и литературы**

г. Кстово 2017 г.

**Требования к уровню подготовки учащихся.**

В результате изучения литературы в 8 классе учащиеся должны

**знать / понимать**

* содержание литературных произведений, подлежащих обязательному изучению;
* наизусть стихотворные тексты и фрагменты прозаических текстов, подлежащих обязательному изучению (по выбору);
* основные факты жизненного и творческого пути писателей-классиков;
* основные теоретико-литературные понятия;

**уметь**

* видеть нравственную и эстетическую ценность художественного произведения;
* работать с книгой, воспринимать на смысловом и эмоциональном уровне произведения различного уровня сложности и анализировать художественный текст;
* воспринимать и характеризовать произведение как художественное целое, с учетом его специфики; давать интерпретацию изученного произведения на основе личностного восприятия;
* определять принадлежность художественного произведения к одному из литературных родов и жанров;
* находить в тексте и характеризовать роль изобразительно-выразительных средств;
* выделять эстетическую, нравственно-философскую, социально-историческую проблематику произведения;
* выявлять авторскую позицию;
* выделять и формулировать тему, идею изученного произведения;
* давать характеристику героев;
* использовать сведения по истории и теории литературы при истолковании и оценке изученного художественного произведения;
* работать со справочным материалом книги, различными источниками информации;
* понимать связь изученного произведения со временем его написания;
* выражать свое отношение к прочитанному;
* выразительно читать произведения (или фрагменты), в том числе выученные наизусть, соблюдая нормы литературного произношения;
* выделять смысловые части художественного текста, составлять тезисы и план прочитанного;
* владеть различными видами пересказа;
* грамотно строить устные и письменные развернутые аргументированные высказывания различных форм и жанров в связи с изученным произведением;
* участвовать в диалоге по прочитанным произведениям, понимать чужую точку зрения и аргументировано отстаивать свою.

К числу **основных общих учебных умений, навыков и способов деятельности**, формируемых на уроках литературы, относятся также:

- использование элементов причинно-следственного и структурно-функционального анализа,

- определение сущностных характеристик изучаемого объекта; самостоятельный выбор критериев для сравнения, сопоставления, оценки и классификации объектов,

- самостоятельное создание алгоритмов познавательной деятельности для решения задач творческого и поискового характера,

- поиск нужной информации по заданной теме в источниках различного типа; отделение основной информации от второстепенной, критическое оценивание достоверности полученной информации, передача содержания информации адекватно поставленной цели (сжато, полно, выборочно),

- умение развернуто обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства (в т.ч. от противного); объяснение изученных положений на самостоятельно подобранных конкретных примерах; владение основными видами публичных выступлений (высказывание, монолог, дискуссия), следование этическим нормам и правилам ведения диалога (диспута),

- выбор вида чтения в соответствии с поставленной целью (ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.). Умение понимать язык художественного произведения, работать с критическими статьями,

- владение навыками редактирования текста, создания собственного текста (сочинения различных жанров),

- определение собственного отношения к явлениям прошлого и современной жизни. Умение отстаивать свою гражданскую позицию, формулировать свои взгляды,

- осуществление осознанного выбора путей продолжения образования или будущей профессиональной деятельности.

**Содержание тем учебного курса**

**Введение** — **1 ч.**  
      Введение в лейтмотив курса литературы 8-го класса «Герой и время». Галерея портретов художников разных времен — наблюдения учащихся за изменением внешнего облика героев. Печать времени на внутреннем облике литературных героев.

**Плутарх.** «Сравнительные жизнеописания» (Александр Македонский и Юлий Цезарь) — **3 ч.**  
      Слово о писателе с выявлением мотивов, побудивших Плутарха к написанию сравнительных жизнеописаний. Общая характеристика книги жизнеописаний и принципов сопоставления героев.  
      Сравнительное жизнеописание Александра и Цезаря. Как писать биографию? Сопоставление ответов учащихся с вступлением Плутарха к жизнеописанию Александра. Честолюбие и благородство, тщеславие и властолюбие как полюсы характера Александра. Восхищение Александром и стремление Плутарха быть объективным. Беседа с учащимися о жизнеописании Александра по вопросам типа: «Какой из эпизодов жизнеописания вам запомнился?»; «Какие качества характера Александра обратили на себя ваше внимание?»; «Когда Александр вызвал вашу симпатию, а когда неприятие?»; «Каким вы представляете себе Александра? Опишите его внешность»; «Меняется ли характер Александра на протяжении жизни?»; «Как власть и слава повлияли на него?» Анализ эпизода «Убийство Клита» с целью выявления отношения Плутарха к своему герою и оценок читателей. Цезарь и Александр — сравнительная характеристика героев. Путь к славе Александра и путь к власти Цезаря. Смерть Александра и смерть Цезаря. Размышления учащихся над вопросом: «Что общего в судьбах и характерах Александра и Цезаря и что их отличает?». «Сопоставление Александра и Цезаря».«Размышления над афоризмами Александра, Цезаря и других героев Плутарха»

      Теория литературы. Биография как литературный жанр.

**ИЗ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ - 11 ч**

Летописи «Повесть временных лет»

Понятие о воинской повести «Повесть о разорении Рязани Батыем». Образ Евпатия Коловрата.

**Житийная литература.**

**Ермолай Еразм.** «Житие Петра и Февронии»   
      Древнерусский книжник Ермолай Еразм — автор жития: страницы жизни и творчества писателя эпохи Ивана Грозного. Представление Средневековья об идеале человека. Нравственный облик Петра и Февронии — собирательный портрет героев «Жития...» по наблюдениям учащихся. Размышление над вопросом: «Что привлекает нас в Петре и Февронии сегодня и чему учат нас герои древнерусского „Жития...“?» Любимые страницы «Жития...» — беседа на основе читательских впечатлений учащихся.  
      Жанр жития и композиция «Жития Петра и Февронии». Сходство и различие «Жития...» и фольклорной легенды «О крестьянке Февронии из деревни Ласково» (композиция, сюжет, стиль и пр.) — работа в группах или по индивидуальному заданию.  
      Сказочная основа «Жития...» и ее переработка в литературном произведении. Особенности средневековой эстетики — нормативность и этикетность.

**«Житие Сергия Радонежского».** Очерк Б. Зайцева. С.Радонежский-подвижник, духовный деятель, патриот, вдохновитель ратных дел Дмитрия Донского.  
**Из «Жития Александра Невского».**Защита рус­ских земель от нашествий и набегов врагов. Бран­ные подвиги Александра Невского и его духовный подвиг самопожертвования. Художественные осо­бенности воинской повести и жития. **«Сказание о житии Александра Невского».** Прославления благочестия патриотизма.

**«Житие Аввакума»-** первое автобиографическое произведение в русской литературе. Личность героя, несгибаемость и величие духа.

Теория литературы. Жанры ДРЛ. Житие как литературный жанр.Летопись. Древнерусская во­инская повесть (развитие представлений).

***Литературное творчество.*** Сочинение «Герой житийной литературы».

Лирика Востока – 3 ч.

Лирика Ду Фу. Лирика **Ли Бо.** «Прощание с другом», «Весенним днем прихожу к омуту в ущелье Лофу...», «Ощущение осени», «Пусамань»

      Отражение философских представлений о мире в образной этимологии китайского языка (солнце и луна — «глаза Неба», радуга — «лук Неба», гром — «голос Неба» и т. д.). Даосизм и пути достижения «естественности» — гармонии мира, слияния человека с природой. Соотнесенность всех человеческих поступков с явлениями природы.  
      Поэтическое отношение человека к природе, нашедшее свое высшее выражение в литературе и живописи. «Литературное произведение есть то, благодаря чему проясняются образы вверху и внизу (на Небе и на Земле), природа человека и сущность всех вещей» —«Трактат о сущности литературы».  
      Передача чувств и настроений в образах природы, способных благодаря особенностям языка обретать значимость обобщающих символов.  
      Эпоха Тан (VIII—IX вв.) — золотой век классической китайской литературы.  
      Слово *о Ли Бо* — великом китайском поэте. История его жизни и ее последующая мифологизация. Тонкий лиризм, простота, необыкновенное изящество формы поэзии Ли Бо.  
      Тема дружбы, верности чувству в стихотворении «Прощание с другом». Выявление многозначности ассоциаций в китайской поэзии.  
      Единство состояния природы и чувств человека в стихотворении «Весенним днем прихожу к омуту в ущелье Лофу...». Созерцание природы как способ возвышения и возвращения к первоистокам бытия.  
      Выяснение многозначности использованных автором образов и их преломление в устном словесном рисовании иллюстраций к одному из рассмотренных стихотворений.

      Теория литературы. Многозначность поэтического образа.

**М. Сервантес.** «Дон Кихот» — **6 ч.**  
      Человек эпохи Возрождения. Испания XVI—XVII веков. Рыцари и рыцарские романы. Рыцарский зал Эрмитажа. Судьба писателя. Демонстрация отдельных кадров из диафильма «Сервантес» (портрет писателя, Севильская тюрьма, Мадрид XVII века).

      Образ Дон Кихота как выражение гуманистических идеалов Возрождения.

Аналитическое чтение первых глав романа. Своеобразие стиля Сервантеса. Юмор и ирония в романе. Авторское отношение к главному герою. Дон Кихот и герои рыцарских романов. Трагикомические подвиги рыцаря из Ламанчи.  
      Рассказы учащихся об Андресе и Дон Кихоте, о ветряных мельницах, приключениях со львами с мотивацией собственного отношения к поведению главного героя.  
      Причина поединка Дон Кихота с рыцарем Белой Луны. Неосуществленность в этих подвигах благородных стремлений и добрых намерений.

      Столкновение главного героя с духовником герцога. Выразительное чтение ответа Дон Кихота духовнику. Отношение к спорящим присутствующих. Подбор эпизодов, показывающих мужество, блестящий ум и благородство Дон Кихота. Сближение двух несхожих людей: сухопарого идальго и толстого оруженосца. Чтение в лицах наиболее ярких диалогов, помогающих раскрыть сходство и различие Санчо Пансы и Дон Кихота. Дон Кихот — классический случай разлада человека с не понимающим его миром.

      Теория литературы. Понятие о жанре романа.

***Литературное творчество.*** Сочинение-миниатюра «Дон Кихот — человек чести и слова». Написание сочинения «Есть ли во мне Дон Кихот?».

**??? Н.М.Карамзин - 4 ч.** **«Марфа-посадница».** Слово о писателе. Историческая основа повести *«Марфа-посадница».* Драматизм изображаемых событий. Язык повести. Образ Марфы Борецкой как политического деятеля. Сравнение героини с реальной исторической личностью.  
      **И. В. Гёте.** «Лесной царь» (перевод В. А. Жуковского), «Страдания юного Вертера» - 3 ч.      Роль Жуковского как поэта и переводчика в русской и мировой литературе. И. В. Гёте и В. А. Жуковский. Переводчик в стихах — «соперник» переводимого поэта (В. А. Жуковский). Первоначальное понятие о литературном переводе. Обращение к изученным балладам и их переводам (Ф. Шиллер. «Перчатка» в переводе В. А. Жуковского и М. Ю. Лермонтова).  
      Выразительное чтение баллады «Лесной царь». Чувства, вызываемые этим произведением.  
Показ драматизма сюжета и таинственности как свойства баллады. Резкий, как скок коня, ритм баллады и вкрадчивые, завораживающие речи Лесного царя.  
      Изменение интонаций героев в ходе баллады. Смысл диалога отца и сына. Мир как обыденное явление и как бездонная тайна. Использование устного словесного рисования для характеристики героев произведения: Лесного царя, мальчика, отца.  
      Чтение статьи М. И. Цветаевой «Два „Лесных царя“». Сравнение двух «Лесных царей» для постижения авторской позиции.

      Теория литературы. Жанр баллады. Понятие о литературном переводе. Эпистолярный роман.  
        **В. А. Жуковский.** «Узник» — **2 ч.**  
      Воспоминания учащихся о прочитанных балладах и выявление основных свойств этого лироэпического жанра: необычность сюжета, неожиданность финала, таинственность событий, яркая эмоциональность в передаче событий автором и другое.  
      Чтение баллады Жуковского «Узник» (1819) и размышление о том, чем она отличается от уже известных ученикам баллад и в чем сходна с ними.  
      Размышления о композиции и стиле баллады Жуковского, приводящие к мысли о том, что для поэта и его героя высшей ценностью является не свобода, а любовь. Трагедия неосуществленной любви, которая вне свободы не приводит при жизни к счастью.  
      Теория литературы. Понятие о своеобразии баллад каждого поэта.  
      Внеклассное чтение. Баллады В. Жуковского, М. Лермонтова, Н. Гумилева.        
      **Э. По. «Падение дома Ашеров»** — **1 ч.**  
      Э. По — «тайное возрождение Нового Света» (А. Блок), «мрачный и блестящий гений» (Ш. Бодлер), «истинный аристократ литературы» (Б. Шоу).  
      Сюжет рассказа «Падение дома Ашеров» и читательское предвосхищение развития событий в произведении. Стихии природы, борьба духовного и материального начал жизни и «падение» дома Ашеров. Размышление учащихся о причинах гибели рода Ашеров. Смысл названия рассказа.  
     Фантастические события и реальность природы происходящего, фантастическое как способ глубинного проникновения во внутренний мир героев и путь открытия законов человеческой природы; психологическая глубина и своеобразие поэтики ужасного в страшных рассказах Э. По.  
      Теория литературы. Реальное и фантастическое в литературном произведении.   
      **Д. И. Фонвизин.** «Недоросль» — **5 ч.**  
      Жизнь Фонвизина. Дерзость и мудрость драматурга. Дискуссия на тему: «Почему для Пушкина Фонвизин — „из перерусских русский“ и „сатиры смелый властелин“?» Чтение в лицах контрастных явлений комедии, характеризующих мир Простаковых и Скотининых и мир Правдина и Стародума.  
      Крепостное право как путь к нравственной катастрофе и для помещиков. Развитие действия в комедии. Размышление о природе комического (несоответствие претензий и сущности героев). Возмездие пороку, таящееся в нем самом (Простакова, отвергнутая сыном и братом).  
      Трагический подтекст комедии, где добро побеждает случайно. Сатирическое снижение образов Простаковых и Скотининых. Подчеркивание животного начала в «низких героях». Ирония над бессилием и высокопарной болтливостью «высоких героев». Драма слепой материнской любви Простаковой.  
      Теория литературы. Понятие о комедии. Понятие о сатире.

***Литературное творчество.*** Сочинения по теме «Уроки Митрофана», «Закономерны ли судьба Простаковых и финал пьесы?»  
         **А. С. Пушкин.** «Чаадаеву», «Деревня», «На Аракчеева», «Анчар», «Ночь», «Я помню чудное мгновенье...», ***«Бесы»,*** «Метель», «Станционный смотритель», «Капитанская дочка» — **24 ч.**  
      Пушкин — поэт любви и свободы. Петербург и Михайловское в жизни Пушкина.  Лирика Пушкина — размышления об условиях обретения свободы. Сообщения учащихся «Пушкин и Чаадаев». Жанр послания и его место в творчестве Пушкина. «Тихая слава» и подвиг во имя свободы в стихотворении «Чаадаеву».  
      Проблема нравственного выбора человека. Композиция стихотворения. «Деревня». Просвещенность и духовная развитость человека как условия свободы. Сопоставление «Деревни» с посланием «Чаадаеву». Жанр эпиграммы в поэзии Пушкина («На Аракчеева»). «Анчар» — размышление о рабстве и деспотизме. Сложность отношения Пушкина и русской литературы (Тургенев, Лесков, Щедрин) к страдающему народу. Зло природы и социальное зло в оценке Пушкина. Жанр баллады как эстетическая основа стихотворения. Словесное рисование эпизодов и сопоставление редакций стихотворения.  
      Смятение стихий природы и души человека в стихотворении «Бесы». Сопоставление актерских прочтений стихотворения. Мир природы и мир человека в стихотворении «Зимняя дорога». Любовь и песня как преодоление безжизненности зимнего пейзажа      Стихотворение «Ночь». Любовь как приближение человека к стихиям природы. Словесное рисование учениками пейзажа, возникающего при чтении стихотворения. История создания стихотворения «Я помню чудное мгновенье...». Неразрушимость любви самыми властными и враждебными обстоятельствами. Стихотворение Пушкина и романс Глинки.  
      «Метель» — повесть об истинных и ложных чувствах. Стилистический анализ первых страниц повести. Ирония автора — свидетельство непрочности выдуманных чувств Владимира и Марьи Гавриловны, следующих литературному канону.  
      Метель — справедливая сила природы, разбившая призраки и соединившая тех, кто способен истинно любить. Бурмин в первой и второй части повести. Композиция повести. Определение места музыкальных фрагментов произведений Г. Свиридова в воображаемой инсценировке (фильме).  
      Неравность человека его оценкам и представлениям о самом себе. «Повести Белкина» как гуманистическое утверждение бесконечных возможностей человека, оказывающегося выше быта, «пользы», традиции.  
      «Станционный смотритель». Причины трагедии Самсона Вырина. Минский — оскорбитель отца и спаситель дочери. Судьба Дуни и притча о блудном сыне. Три приезда на станцию (словесное рисование). Отношение рассказчика к героям повести. Гуманизм Пушкина в оценке «маленького человека». Тема «маленького человека» в русской литературе («Бедная Лиза» Карамзина, «Станционный смотритель» Пушкина, «Шинель» Гоголя, «Смерть чиновника» Чехова). Поворот от гуманного сострадания к жесткому анализу и обвинению не только деспотов, но и рабов.  
      «Капитанская дочка» — поэтическое завещание Пушкина. Тема и главный герой повести (столкновение мнений В. Г. Белинского, И. С. Тургенева, Н. Н. Страхова, М. И. Цветаевой). Судьба человеческая и судьба народная в повести. Смысл названия. Форма семейственных записок как выражение частного взгляда на историю. Воспитание Гринева и изменение характера героя в ходе повести. Гринев и Мироновы. Гринев и Швабрин. Недоверие Пушкина к скептическому рационализму и защита непосредственности чувств. Маша Миронова — милый Пушкину тип русской женщины.  
Сравнение картин метели в повестях «Метель» и «Капитанская дочка». Метель — стихия, преображающая человеческую жизнь. Стихийная природа образа Пугачева — человека свободы. «Очные встречи» Гринева с Пугачевым. Роль Пугачева в жизни Гринева. Масштаб и сложность личности Пугачева. Человек и царь. Пугачев и Екатерина в повести. Картина Боровиковского «Екатерина в царскосельском парке». Проблема чести, долга и счастья в повести. Работа учащихся над названиями глав и эпиграфами повести. Смысл финала повести.  
      Теория литературы. Послание и эпиграмма как литературные жанры. Понятие об антитезе. Понятие об исторической повести. Тип «маленького человека» в литературе.

**??? М. Ю. Лермонтов – 9 ч. «Пленный рыцарь», «Узник», «Завещание», «Желание», «Соседки». Поэма «Демон».**

Краткий рассказ о жизни и творчестве писателя. Кавказ в творчестве Лермонтова. Отношение М.Ю. Лермонтова к историческим те­мам и воплощение этих тем в его творчестве. Символический образ тюрьмы и узничества в стихотворениях.

Поэма *«Демон»* как романтическая поэма. Романтический герой. Образ Демона. Демон и Тамара.Трагическое про­тивопоставление человека и обстоятельств. Автор в поэме. Особен­ности композиции поэмы. Эпиграф и сюжет поэмы. Портрет и речь героя как средства выражения авторского отношения. Смысл финала поэмы.

***Теория литературы.***Поэма (развитие представ­лений). Романтический герой (начальные представ­ления), романтическая поэма (начальные представ­ления).

***Внеклассное чтение***. «Пиковая дама», «Маскарад»  
      **Н. В. Гоголь.** «Ревизор», «Шинель» — **15 ч.**  
      Гоголь — обличитель зла и патриот. Письма писателя как материал для его характеристики. Заочная экскурсия «19 апреля 1836 года — первое представление „Ревизора“». Чтение комедии в классе и «парад» действующих лиц («Замечания для господ актеров» Гоголя и иллюстрации художников). Анализ пьесы по ходу развития действия и смена видов деятельности учеников: читатель, актер, художник, режиссер.  
      Уездный город и Петербург в изображении Гоголя. Воссоздание внесценических эпизодов комедии учениками. Хлестаков — герой царства призраков.  
      Речевые характеристики персонажей как материал для представлений об их облике и поведении. Два конфликта комедии и их взаимодействие (Хлестаков — чиновники, истина и обман).  
      Размышления над проблемным вопросом: «Почему чиновники приняли Хлестакова за ревизора?». Просмотр и обсуждение спектакля (фильма) по комедии Гоголя. Отражение сюжета комедии в современной литературе.  
      «Шинель». Заочная экскурсия «Гоголевский Петербург — город призраков». Анекдот о чиновнике, купившем ружье, и повесть Гоголя «Шинель». Комическое и трагическое содержание повести. Бесцветность и безропотность «маленького человека», жизнь которого сведена к исполнению должности. Имя героя, подчиненного традиции и довольного автоматизмом своей жизни. Пошив шинели — вынужденная революция. Преображение Башмачкина и катастрофа.  
      Поиски учениками стилистических полюсов смешного и страшного в выразительном чтении. Признаки человечности в автомате, подчиненном традиции от рождения до смерти. Портной Петрович — беспощадный приговор судьбы. Меняющееся и неизменное в отношении чиновников к Акакию Акакиевичу. Значительное лицо и тайное его сходство с Башмачкиным.  
      Фантастический финал повести и его оправданность отношением писателя к обиженному «брату» своему.

      Теория литературы. Понятие о сатирической комедии. Композиция драматургического произведения.  
      Внеклассное чтение. Н. В. Гоголь. «Женитьба», «Портрет».

***Литературное творчество.*** Сочинение по комедии «Ревизор».

**Иван Сергеевич Тургенев – 7 ч. «Ася»**

Краткий рассказ о жизни и творчестве писате­ля. И.С. Тургенев как пропагандист русской лите­ратуры в Европе. Повесть *«Ася».* Образ «тургеневской девушки». Сложность характера героини. Прием психологической характеристики героев повести. Сломанные судьбы. Повесть в оценке критиков. Н.Г.Чернышевский «Русский человек на randevu».

***Теория литературы:*** Психологическая повесть.

***Внеклассное чтение.*** «Первая любовь»  
      **Н. А. Некрасов- 5 ч.** «Душно без счастья и воли...», «Размышления у парадного подъезда», «Саша»  
      Поэт и народ. Стихотворение «Душно без счастья и воли...» как выражение нетерпеливого желания свободы и преодоления народного горя.  
      Стихотворение «Размышления у парадного подъезда». Изображение реального положения народа. Противопоставление образов «владельца роскошных палат» и мужиков, пришедших к вельможе. Бесправие простых людей перед власть имущими.

       Поэма «Саша» — воспевание красоты человеческого сердца, взлелеянного родительской любовью и гармонией природы родного края. Психологический пейзаж в поэме. Размышление учащихся над вопросом: «Как природа влияет на человека?»  
      Искренность и высота чувств героини и скепсис рационалистического сознания Агарина. Сопоставление характеров героев. Естественность душевных порывов Саши и искусственность поверхностного ума Агарина.  
      Противоречивость образа Агарина, сеющего «доброе семя» правды и зараженного неверием в род человеческий.  
     **Внеклассное чтение.** Поэма « Русские женщины»  
      **Ф. И. Тютчев- 5 ч.** «С поляны коршун поднялся...», «Слезы людские, о слезы людские...», «Еще земли печален вид...», «Тени сизые смесились...», «Предопределение»    
      Тютчев-дипломат и Тютчев-поэт. Раздвоение жизни общественной и внутренней. Драматическое противоречие чувств в сознании Тютчева. «С поляны коршун поднялся...» (1835). Свобода птицы и земной плен человека.  
Чтение стихотворения А. Фета «Ф. И. Тютчеву» («Мой обожаемый поэт...», 1862).   
      Влюбленность Тютчева в Россию и сожаления о ее судьбе. «Эти бедные селенья...» (1855). Сравнение отношения Н. А. Некрасова и Ф. И. Тютчева к русскому народу. Как оживает «скудная природа» в стихотворениях Тютчева? Чтение и композиционный анализ стихотворения «Еще земли печален вид...» (1836).  
      Пробуждение природы весной и человеческой души — любовью. «Тени сизые смесились...» (1835).      Стихотворение «Предопределение» (1850—1851). Притяжение и неизбежная борьба сердец.

Теория литературы. Ритм и размер лирического стихотворения.  
      Внеклассное чтение. Стихотворения Ф. И. Тютчева.        
      **А. А. Фет- 4 ч.** «Я пришел к тебе с приветом...», «Следить твои шаги, молиться и любить...», «Еще весны душистой нега...», «Зреет рожь над жаркой нивой...», «Какая грусть. Конец аллеи...», «Учись у них: у дуба, у березы...»    
      Фет — поэт радости бытия и трагического пути жизни. «Я пришел к тебе с приветом...». Весна — любимое время года Фета. Особенности синтаксиса стихотворения, его ритма. Впечатление сиюминутности создания стихотворения, вызванное этими особенностями. «Расширение» звучания, градации и повторы.  
      Слияние человека и природы в весеннем пробуждении жизни. Любовь и творчество как реализация природных стихий в человеке. Подбор музыки для мелодекламации.  
      «Следить твои шаги, молиться и любить...» (1850). Любовь как восхищение и тревога поэта. Сознание хрупкости красоты. Попытка в живописных портретах XIX века найти облик женщины, воспеваемой Фетом.  
      «Еще весны душистой нега...» (1854). Неуклонность пробуждения весны и ожидание чуда. Размышление над тем, что привлекало Фета в каждом времени года.  
      «Зреет рожь над жаркой нивой...» (конец 50-х годов). Смена метафор в стихотворении. Безграничность торжества света в природе. «Осенняя роза» (1886) — непреклонность красоты, не уступающей обстоятельствам.  
      «Какая грусть. Конец аллеи...» (1862). Суровость зимней природы и робкое тепло человеческого сердца.  
      «Учись у них: у дуба, у березы...» (1883). Стойкость сопротивления деревьев зиме как пример человеческой душе.  
       Теория литературы. Сквозные образы в стихотворении.  
      Внеклассное чтение. Стихотворения А. А. Фета.  
      **В. М. Гаршин.** «Красный цветок» — **2 ч.**  
      Беседа о том, что в обществе принято считать нормальным: противостояние злу или примирение с ним. Рассказ учителя об эпохе 80-х годов XIX века — мрачной эпохе правления Александра III и Победоносцева. Покорность общества и отчаяние лучших людей России. «Красный цветок» Гаршина как выражение протеста против всеобщей покорности злу.  
      Судьба писателя и его героя. Вопросы для выявления читательских впечатлений учеников: «Какое чувство вызывает у вас герой рассказа?»; «В каких эпизодах автор открывает нам добрые и поэтические стороны его натуры?»; «Каким вы представляете себе облик героя, когда он смотрит на мак и на звезды?»; «Что привело героя к болезни?»; «Почему его походка названа „быстрой, тяжелой и решительной“?»; «Как можно озаглавить каждую часть повествования?»; «Кто более логичен и высок в своем поведении: больной или врачи?»  
      Обсуждение впечатлений учеников и поиски читательского и авторского отношения к вопросу: «Почему зло предстало больному в образе красного цветка и отчего герою не жаль своей жизни в борьбе со злом?»

      Теория литературы. Понятие об образе-символе.

**А. П. Чехов - 2 ч.*****«Человек в футляре», «Крыжовник»*** (из трилогии).

Краткий рассказ о жизни и творчестве писателя. История о смысле жизни и упу­щенном счастье. Футлярность жизни героев рассказов.

***Теория литературы.***Психологизм художественной литературы (начальные представления).

**??? Л. Н. Толстой - 4 ч. «После бала».**

Краткий рассказ о жизни и творчестве писателя. Идеал взаимной любви и согласия в обществе.

*«После бала».* Идея разделенности двух Россий. Противоречие между сословиями и внутри сосло­вий. Контраст как средство раскрытия конфликта. Психологизм рассказа. Нравственность в основе по­ступков героя. Мечта о воссоединении дворянства и народа.

***Теория литературы.*** Художественная деталь. Ан­титеза (развитие представлений). Композиция (раз­витие представлений). Роль антитезы в композиции произведений.

***Внеклассное чтение.*** «Хаджи –Мурат»  
      **А. А. Блок.** Цикл «На поле Куликовом» — **3 ч.**  
      Из биографии поэта. Отношение Блока к революции 1905—1907 гг., осознание гражданского и исторического долга перед Отечеством. Историческое и символическое время в цикле, смысл обращения поэта к эпохе Куликовской битвы.  
      Образ России в цикле А. Блока «На поле Куликовом» начение сквозных образов-символов (степь, река, кровь, сердце, лебеди и т. д.), символика цвета — наблюдения учащихся. Мотив жертвенного пути — характерный мотив лирики А. Блока и его реализация в цикле «На поле Куликовом». Отношение поэта к России и выбор пути.

***Теория литературы.*** Понятие о стихотворном лирическом цикле.  
      **И. А. Бунин.** «Танька», «Лапти» — **5 ч.**  
      «Я люблю русский народ...», «Меня занимает... душа русского человека в глубоком смысле, изображение черт психики славянина». Рассказ о детстве писателя. «Повышенное ощущение» природы и жизни как доминанта мировосприятия художника. Жизнь русской деревни как одна из главных тем творчества Бунина.  
      «Танька» — рассказ о суровой жизни крестьянских детей, выражение глубокого сочувствия автора судьбе «обитателей» «таких деревушек».  
      Двойной план повествования: речь автора и речь героя, изображение действительности сквозь призму детского восприятия. Лиризм эпического повествования.  
Выделение языковых средств, с помощью которых Бунин подчеркивает страшную нищету и беспросветность крестьянской жизни.  
      Жизненная достоверность описаний, обыденность интонации, усиливающая драматизм повествования. Жизнь крестьянской семьи.  
      Краткость и емкость деталей повествования, раскрывающих трагическую обреченность существования героев. Природа в рассказе.  
      Устное словесное рисование портрета главной героини. Выделение языковых средств, помогающих читателю представить девочку: характер глаголов, передающих движения («стала задремывать», «съерзнула с печки», «шмыгнула», «ерзнула из шубы» и др.), существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами («попонка», «рубашонка» и т. д.); анализ сравнения («как зверок»).  
      Психологизм повествования, «выбор» автором эпизодов, врезавшихся в память девочки, как способ описания жизни героя и как отражение переживаний детской души. Мастерство Бунина в воссоздании живой крестьянской речи. Выразительность художественной детали. Размышление о том, почему Танька «вдруг придумала другое». Беседа с ребятами о том, какие поступки раскрывают характер девочки.  
      Рассказ о Павле Антоновиче. Сопоставление описаний крестьянского и господского быта. «Другой мир» глазами Таньки. Домысливание внутреннего монолога героя на тему: «Танька и Флоренция!..» Размышления ребят о том, что могло подвигнуть Павла Антоновича на искреннее сочувствие бедной девочке.  
      «Лапти» — рассказ о гибели мужика Нефеда; философское размышление писателя о связи Человека и Природы, Жизни и Смерти.  
      В центре анализа — поиски ответа на вопрос: «В чем смысл рассказа?»  
      Стилистический анализ эпизода «...было большое горе» (первый абзац). Единство описания (разбушевавшаяся стихия, болезнь ребенка, слезы матери), звукопись, введение «чужой» речи; метафоричность описания состояния природы («бешено несущееся степное море») — средства, помогающие автору усилить трагизм повествования, создать ощущение неотвратимости происходящего, беспомощности человека перед силами природы (как дарующими жизнь, так и обрекающими на смерть).  
      Читательское «предчувствие» характера финала рассказа.  
      Беседа с учащимися: «Что значит „душа желает“?» Портрет Нефеда. Художественная деталь как средство раскрытия характера героя. Рассказ о «страшной» ночи: «предметная» насыщенность описания, антитеза «мрак» — «свет».  
      Размышления учащихся: «Почему из всех персонажей рассказа только Нефед наделен именем? Бессмысленна ли гибель Нефеда? Почему рассказ сюжетно не завершен? В чем смысл названия рассказа? Как связаны между собой, по мысли Бунина, жизнь и смерть человека?»  
      Рассказы И. А. Бунина «Танька» (1820) и «Лапти» (1924). Верность художника теме русской деревни на протяжении всего творчества.  
      Теория литературы. Авторское отношение к герою.  
      Внеклассное чтение. Рассказы И. А. Бунина «Сверчок», «В деревне».  
      **В. В. Набоков.** «Пильграм» — **3 ч.**  
      Лексический анализ названия. Трансформированное «пилигрим». Значения слова, определяющие авторское отношение к герою. Автобиографичность новеллы В. Набокова: автор — изгнанник, чужестранец (новелла писалась в Берлине в 20-е годы в эмиграции), герой — чужой в этом пошлом и грубом мире лавочников, он называет свою жизнь «берлинским прозябанием», экзотическая страсть автора и его героя — энтомология, стремление к красоте и необычности. Автор — частный учитель, поэт и ученый-энтомолог, Пильграм — лавочник и ученый-энтомолог. Несвязность внешней и внутренней жизни героя Набокова.

      Теория литературы. Понятие о новелле.  
      Внеклассное чтение. В. Набоков. «Terra incognita».        
      **М. А. Булгаков.** «Собачье сердце» — **10 ч.**  
      Создание установки на чтение повести. Каковы полюсы старой, дореволюционной интеллигентской жизни и новой жизни Москвы? Можно ли человека превратить в собаку и наоборот? Что получается при таких превращениях?»  
 Удался ли опыт профессора Преображенского?  
  Просмотр сцен из экранизации повести: «Профессор Преображенский на приеме» и «Шарик попадает в дом профессора», «Домком в квартире профессора» и «Шариков диктует свои права доктору Борменталю и профессору Преображенскому» .  
      Обсуждение неоднозначности авторского отношения к героям повести. Разность взглядов доктора Борменталя и профессора Преображенского.

      Теория литературы. Понятие о стиле писателя. Новелла.  
      Внеклассное чтение. М. Булгаков. «Роковые яйца»; В. В. Маяковский. «Клоп».         
      **Е. Л. Шварц.** «Дракон» — **5 ч.**  
      Сказочный и реальный мир Евгения Шварца. Смешное и страшное в пьесе «Дракон» (беседа по читательским впечатлениям). История создания и постановки пьесы. Особенности композиции пьесы. Создание проекта оформления спектакля (попытка организации сценического пространства вокруг одного зрительного образа).  
      Образ города. Ланцелот в доме Шарлеманя. Ланцелот и Дракон.  
Ланцелот и город. Друзья и враги героя. Образы кота и осла. Генеалогия Ланцелота. Ланцелот и Эльза — борьба за человеческую душу. Дискуссия на тему: «Эльза — жертва или сообщница Дракона?»       Бунт Эльзы. Выразительное чтение монолога. Образы горожан. Выразительное чтение по ролям сцены боя. Портреты действующих лиц в этой сцене (устное словесное рисование).  
      Анализ сцены смерти Дракона. Смысл III действия пьесы. Образы бургомистра и Генриха в их сопоставлении с Драконом. своего варианта сценического решения финала. Рисование афиши к спектаклю. Актуальность пьесы для дня сегодняшнего. Пьеса Шварца — политический памфлет и философская притча на все времена. Вечные вопросы в пьесе.  
       Теория литературы. Понятие о памфлете.  
      Внеклассное чтение. В. Розов. «Кабанчик».        
      **А. Т. Твардовский.** Поэма «Василий Теркин» — **4 ч.**  
      Беседа о войнах и воинах. Война — древнейшая мужская работа, солдат — главное действующее лицо любой войны. Отечественная война в восприятии учащихся.  Образ солдата («служивого») в русском фольклоре: сказке, частушке, народном театре, лубке, песне. Солдат в фольклоре — смекалистый, добрый, хитрый, лукавый, сноровистый, веселый, щедрый, справедливый, одинокий и всегда возвращающийся на Родину человек.  
            Поэма «Василий Теркин» — книга про бойца и для бойцов. Поиск правды — нравственный стержень поэмы. Правда времени, военного быта, характеров. Точность и конкретность деталей повествования при эпическом масштабе изображения эпохи.  
      Особенности создания поэмы и выхода ее в свет. Поэма «без начала, без конца, без особого сюжета»; установка автора на отделку и завершенность отдельной главы, эпизода, строфы.  
      «Василий Теркин» поистине народное произведение: влияние читателей на ход работы автора над поэмой, создание подражаний, дописывание поэмы читателями. Дискуссия по читательским впечатлениям и обсуждение вопроса: «Почему поэма Твардовского так полюбилась читателю?»  
      Образ Василия Теркина. Движение мысли автора в работе над образом главного героя: от разрозненных фельетонных картинок про необыкновенного, плакатного Васю Теркина к рассказу об обыкновенном, простом русском человеке Василии Теркине.  
      Василий Теркин как собирательный образ русского человека и в то же время как герой, наделенный неповторимым, индивидуальным характером. Смысл фамилии героя — «тертый жизнью человек». Простота, скромность, отзывчивость, чувство юмора, практическая сметка, мужество, благородство — положительные качества героя поэмы, прошедшие проверку войной. Чтение и анализ глав «На привале», «Переправа», «Кто стрелял?», «Два солдата», «Поединок», «На Днепре» и других — по выбору учителя.  
      Сюжет поэмы как серия неожиданностей, выявляющих глубины народного характера, скрытого за незатейливой простотой. Поэма как размышление автора о причинах победы народа в войне с фашизмом.  
      Герой и автор в поэме. Безмерное уважение, восхищение, признательность автора герою. Ответственность за все происходящее вокруг и верность правде как высокие нравственные качества, сближающие автора и героя.  
      Чтение и анализ «авторских» глав. Особенности языка и стиля поэмы. Поэтическое достоинство простого слова. Жанр народной песни-частушки как исток авторской интонации и прообраз стиля поэмы. Заучивание наизусть и чтение поэмы вслух и в лицах.  
       Теория литературы. Автор и герой в поэме.        
      **М. А. Шолохов.** «Судьба человека» — **3ч.**  
      История создания рассказа. Шолохов — военный корреспондент.  
      Беседа по первым впечатлениям учеников от рассказа. Переплетение прошлого, настоящего и будущего в рассказе. Повествование от первого лица, создающее впечатление достоверности и точности.  
      Работа над композицией произведения: зачин, исповедь героя, финал. Подбор и выразительное чтение эпизодов, раскрывающих мужество, волю, суровость и сердечность Андрея Соколова, его необыкновенную человечность и богатый нравственный мир. Дискуссия в классе: «Откуда черпает силы Андрей Соколов? Что дает ему силы выжить и сохранить себя как человека?» Андрей Соколов и Ванюшка. Одиночество и новый смысл жизни, обретенный в привязанности к ребенку. Размышления учеников: «Трагичен или оптимистичен финал произведения?» Смысл названия рассказа. Своеобразие авторской позиции и стиля.

      Внеклассное чтение. М. А. Шолохов. «Они сражались за Родину».

**Великая Отечественная война в литературе 20 века - 3 ч.**  
      Литературное творчество. Сочинение на тему: «Человек, видевший войну». Запись воспоминаний участников Великой Отечественной войны.  
      **А. И. Солженицын.** «Матренин двор» — **6 ч.**  
      А. И. Солженицын — судьба писателя и его произведений. «Правда отношений и положений» (А. Солженицын) — основная цель писателя. «Жить не по лжи» — девиз его творчества и всей жизни.  
      Русская женщина из народа глазами русских писателей: судьба тургеневских, некрасовских крестьянок и судьба Матрены. Дискуссия в классе: «Что изменилось в судьбе русской женщины за столетие?»  
      Размышление учеников над вопросом: «Почему все в селе обходили Матрену, даже воспитанница хорошего слова не сказала, в то время как она всегда помогала всем?»  
      Обсуждение проблемного вопроса: «Почему никто в селе не понял, что „все мы жили рядом с ней... что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша“?» Разделяете ли вы мнение автора, что Матрена Васильевна — праведник?  
      Теория литературы. Литературная традиция.  
      Литературное творчество. Сочинение «Крестьянские женщины в изображении Тургенева, Некрасова и Солженицына».  
     **Русские поэты 20 века** **«О времени и о себе».** Б. Окуджава. «Былое нельзя воротить...», «Я пишу исторический роман...»; В. Высоцкий. «Песня о времени», «Я не люблю...» «Он не вернулся из боя»; Д. Самойлов. «Вечность — ***предположенье», «Вот и все. Смежили очи гении...»; А.*** Галич. «Петербургский романс», «Век нынешний и век минувший»; И. Бродский. «Письма римскому другу» — 6**ч.**  
      Размышления учащихся о том, что такое время историческое, время жизни, время как свойство бытия. Сочинение-миниатюра «Мое время». Обсуждение словесных портретов времени, созданных учащимися. Комментирование стихотворения Д. Самойлова «Вечность — предположенье».  
      Выразительное чтение учащимися стихотворений «Я не люблю...», «Песня о времени», «Он не вернулся из боя» В. Высоцкого; «Былое нельзя воротить...» Б. Окуджавы; «Петербургский романс», «Век нынешний и век минувший» А. Галича; «Письма римскому другу» И. Бродского. Отбор ключевых слов и образов, характеризующих время, в предложенных стихотворениях, согласующихся с представлениями учащихся о дне сегодняшнем.

      Литературное творчество. Сочинение-эссе с использованием стихотворных цитат «О времени и о себе».  
 **Итоговый**  **урок по теории литературы** — **1 ч.**  
      Викторина, в которой по нескольким строкам текста ученики определяют жанр произведения. Обдумывание признаков, по которым строится жанр, ставший памятью искусства, закреплением своеобразного сочетания качеств текста.  
      Эпические жанры, различные по объему жизненного материала и авторскому отношению к происходящему: сказка, басня, притча, проповедь, новелла, рассказ, повесть, роман.  
      Объективность как свойство эпоса, представления греков о Каллиопе — музе эпической поэзии. Талия и Мельпомена — покровительницы комедии и трагедии. Усиление или ослабление свойств комедии и трагедии, ведущее к появлению памфлета, водевиля и драмы.  
      Размышления о том, почему лирическая поэзия была представлена у греков тремя музами — Евтерпой, Эрато и Полигимнией. Обилие лирических жанров — ода и мадригал, эпиграмма и элегия, сонет и хокку.  
Баллада и поэма как лироэпические жанры.

      Теория литературы. Обобщение изученного о литературных жанрах.

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание** | **Кол-во часов + вн/чт** |
| Введение в курс литературы «Герой и время» | 1 |
| Плутарх | 3 |
| Древнерусская литература | 11 |
| Лирика Востока | 3 |
| М.Сервантес | 6 |
| Н.М.Карамзин | 4 |
| И.В.Гёте | 3 |
| В.А.Жуковский | 2+1 |
| Э.По | 1 |
| Д. И. Фонвизин | 5 |
| А.С.Пушкин | 23+1 |
| М.Ю.Лермонтов | 6+3 |
| Н.В.Гоголь | 13+2 |
| И.С.Тургенев | 6+1 |
| Н. А. Некрасов | 3+2 |
|  |  |
| Ф.И.Тютчев | 5 |
| А.А.Фет | 4 |
| В.М.Гаршин | 2 |
| А.П.Чехов | 2 |
| Л.Н.Толстой | 2+2 |
| А.А.Блок. | 3 |
| И.А.Бунин. | 3+2 |
| В.В.Набоков | 2+1 |
| М.А.Булгаков. | 8+1 |
| В. В. Маяковский | 1 |
|  |  |
|  |  |
| Е.Л.Шварц | 4+1 |
| А.Т.Твардовский | 4 |
| М.А.Шолохов | 2+1 |
| ВОВ в литературе 20 века | 3+2 |
| А.И.Солженицын | 6 |
| Русские поэты 20 века «О времени и о себе» | 6 |
| Итоговый урок по теории литературы | 1 |
| Внеклассное чтение | 20 |
| Входная контрольная работа | 1 |
| Контрольная работа за 1 полугодие и её анализ | 2 |
| Итоговая контрольная работа | 2 |
|  |  |
| **Итого** | **170** |
|  |  |