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Рабочая программа по литературе для 9-го класса разработана на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования, Примерной программы по литературе основного общего образования, в соответствии с «Программой по литературе для общеобразовательных учреждений. Маранцман В.Г.Литература 5-9 классы".М.:«Просвещение», 2007. Программа рассчитана на **105 (102) часов (3 часа в неделю).**

**Планируемые результаты освоения учебного предмета «литература»**

      Учащиеся 9-го класса **должны уметь**:  
      • прослеживать темы русской литературы в их исторических изменениях;  
      • определять индивидуальное и общее в эстетических принципах и стиле поэтов и писателей разных эпох;  
      • определять идейную и эстетическую позицию писателя и критика в литературной борьбе эпохи;  
      • анализировать произведение литературы с учетом особенностей художественного метода и жанровой специфики;  
      • оценивать проблематику современной литературы в соотнесении с идейными исканиями художников прошлого;  
      • анализировать произведения современной литературы с учетом преемственности литературных жанров и стилей;  
      • различать героя, повествователя и автора в художественном произведении;  
      • осознавать своеобразие эмоционально-образного мира автора и откликаться на него;  
      • выявлять и воссоздавать концепцию критической статьи;  
      • от концептуального осмысления отдельных произведений подняться до осознания эстетического и нравственного идеала писателя;  
      • сопоставлять и критически оценивать идейные искания писателей и поэтов, сравнивая проблемы произведений, общее и различное в них, путях и способах их разрешения;  
      • оценивать идейно-художественные искания прозаиков и поэтов в контексте эпохи;  
      • использовать в творческих работах жанровые формы, выработанные литературой, включая в них элементы стилизации;  
      • написать режиссерскую экспликацию к спектаклю или экранизации;  
      • написать очерк об образе эпохи по произведениям разных видов искусства;

* владеть всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для учащихся сферах и ситуациях общения;
* выделять в изучаемом произведении эпизоды, важные для характеристик действующих лиц.
* определять в тексте идейно-художественную роль элементов сюжета.
* определять в тексте идейно-художественную роль изобразительно-выразительных средств языка.
* сопоставлять двух героев изучаемого произведения с целью выявления авторского отношения к ним.
* различать эпические и лирические произведения.
* пересказывать устно или письменно эпическое произведение или отрывок из него.
* создавать устное и письменное сочинение-рассуждение по изучаемому произведению: развернутый ответ на вопрос и характеристику.
* составлять план собственного устного или письменного высказывания.
* составлять план эпического произведения или отрывка из эпического произведения.
* давать отзыв о самостоятельно прочитанном произведении.
* пользоваться справочным аппаратом хрестоматии и прочитанных книг.
* работать с книгой
* определять принадлежность художественного произведения к одному из литературных родов и жанров;
* выявлять авторскую позицию;
* выражать свое отношение к прочитанному;
* выразительно читать произведения (или фрагменты), в том числе выученные наизусть, соблюдая нормы литературного произношения;
* владеть различными видами пересказа;
* строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
* участвовать в диалоге по прочитанным произведениям, понимать чужую точку зрения и аргументировано отстаивать свою.

Ученики, закончившие 9 класс, **должны знать**:

* содержание литературных произведений, подлежащих обязательному изучению;
* наизусть стихотворные тексты и фрагменты прозаических текстов, подлежащих обязательному изучению (по выбору);
* основные факты жизненного и творческого пути писателей-классиков;
* основные теоретико-литературные понятия;
* содержание художественных произведений, рекомендованные для самостоятельного чтения;

**Содержание учебного предмета «литература»**

**Введение. История и литература — 1 ч.**      Периоды развития литературы как вида искусства. Связь с историческим процессом и самостоятельные силы искусства, влияющие на его развитие. Разновременность ритма развития национальных культур. Смена художественных идеалов в искусстве. Сопоставление живописных полотен, музыкальных пьес и литературных произведений, принадлежащих разным эпохам. Размышления учеников об их своеобразии.  
**Фольклор. *Былина «Садко» —*2**      Система жанров фольклора. Дискуссия учеников о живых и мертвых жанрах. Отличие фольклора от индивидуального художественного творчества. Сопоставление русской народной песни «Спи, усни...» и колыбельной А. Н. Майкова «Спи, дитя мое, усни...», положенной на музыку П. И. Чайковским.  
      Былины как характерный жанр русского фольклора. Отличие былин от сказок. Герой былины и народное представление о ценности человека, его достоинствах, связи человека с жизнью природы. Былина «Садко».  
      Дискуссия учеников о причинах удачливости героя и его спасении в подводном царстве. Талантливость (песенный дар) и нравственная чистота как объяснение чуда судьбы. Сопоставление былины со «Сказкой о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина и стилизацией А. К. Толстого «Садко» (1872).  
      Фольклор — хранилище народного мира в мудрости пословиц и лукавства загадок, грусти лирических песен и озорства частушек, величавого спокойствия былин, трагизма исторических песен, чудес сказки, поэтической размеренности обрядовых и календарных песен.  
      Собиратели русского фольклора. Влияние фольклора на последующее развитие искусства (В. В. Васнецов, М. В. Нестеров, С. Т. Коненков, А. Платонов, А. Солженицын, Ч. Айтматов, Е. Шварц и др.). Сочинение «Садко у морского царя».  
      *Теория литературы.*Жанры фольклора.  
      *Внеклассное чтение.*В. Даль. «Пословицы русского народа». А. Афанасьев. «Народные русские сказки».  
      *Литературное творчество.*Импровизация в стиле народной песни или былины. Сочинение «Древние песни моего края». Предисловие к сборнику «Древний и современный фольклор».  
    **Античность *(обзор) —*1 ч.**  
      Осознание личности человека как одной из сущностей всеобщего бытия, вписанной в мироздание и противостоящей ему. Идея рока, судьбы — проявление сложной гармонии человека и мира, поединка природных сил и индивидуального сознания человека и сопряженности их. Игра в следопытов, отыскивающих приметы античности в современном мире. Рассматривание скульптурных изображений греческих богов, чтение гимнов богам в переводе В. Вересаева и поиски архетипа среди знакомых литературных персонажей и окружающих людей. **Эсхил. *«Прикованный Прометей»*или Софокл *«Антигона»*; М. Карим. *«Не бросай огонь, Прометей!» —*3 ч.**      Греческий театр. Праздники Диониса; происхождение трагедии и комедии. Миф о Прометее и его варианты. Чтение трагедии Эсхила по ролям и осознание сюжета произведения. Сочувствие и осуждение Прометея героями трагедии (Гефест, Гермес, Океаниды). Диспут о причинах вызова, который бросает Прометей богам: гордое самоутверждение или любовь к людям? Духовная сила Прометея, побеждающая физическое страдание. Прометей и Ио — жертвы Зевса, по-разному переживающие свою казнь.  
      Интерпретации трагедии Эсхила в изобразительном искусстве и музыке (Пьеро де Козимо, Ф. Гордеев, Ф. Лист). Варианты сюжета о Прометее в «Старухе Изергиль» М. Горького и трагедии М. Карима «Не бросай огонь, Прометей!». Сочинение «Подвиг Прометея».  
      *Теория литературы.*Античная и современная трагедия (историческое движение жанра).  
      *Внеклассное чтение.*Ж. Ануй. «Антигона».  
      *Литературное творчество.*Сочинение «Где и как поставил бы я „Прометея“ Эсхила?».  
**Г. В. Катулл. *Лирика —*2 ч.**      Сравнение греческой и римской скульптуры («Афродита в садах» и «Венера Каллипига»; «Отдыхающий сатир» Праксителя и «Сатир с фруктами» и др.). Мир поэзии, характерной для Греции, и беспощадно трезвый анализ римлян. Переход от Греции к Риму как шаг из мира всеобщего к индивидуальному началу.  
      Русские поэты о Риме (Пушкин. «Чертог сиял...», «Повесть из римской жизни»; Лермонтов. «Умирающий гладиатор»; Тютчев. «Рим ночью», «Цицерон»). Поэзия Катулла — противостояние жестокости и властолюбию «развратного Рима».  
      Стремление к гармонии и любви («Будем, Лесбия, жить, любя друг друга!..»). Любовь как приобщение к безмерности природы. Трагический поединок чувств («Жизнь моя!..», «Нет, ни одна среди женщин...», «И ненавижу ее, и люблю...»). Щедрость души поэта в стихотворениях, обращенных к друзьям. Поиски преданности, невозможной в мире всеобщего разложения («Нет, не надейся приязнь заслужить или признательность друга...»).  
      Мотивы гнева и отчаяния в лирике Катулла. Поиски учениками эпитета-автопортрета в отзывах Катулла о себе. Личностность ситуаций и вечность чувств в лирике Катулла. Страстность чувств и аналитическое их осознание, лаконизм их выражения. Сравнение стихотворения Сафо «Богу равным кажется мне по счастью...» (перевод В. Вересаева) и перевода его Катуллом (перевод С. Ошерова).  
      Античность в зеркале русской поэзии (А. Пушкин, А. Ахматова, И. Бродский). Сочинение «Любимое из стихотворений Катулла».  
      *Теория литературы.*Античная и современная лирика.  
      *Внеклассное чтение.*А. С. Пушкин. «Египетские ночи», «Мальчику (из Катулла)»; А. Ахматова. «Нам встречи нет...», «И когда друг друга проклинали...», «Заплаканная осень, как вдова...»; И. Бродский. «Письма римскому другу».  
      *Литературное творчество.*Составление радиомонтажа «Поэзия Катулла» и его исполнение.  
   **Средневековье *(обзор) —*1 ч.**  
      Средневековье как новый шаг в общественном сознании и художественном развитии человечества. Религиозная регламентация и возвышение духовной природы человека. Античная идея фатума и выбор между добром и злом, предоставленный человеку христианством. Исторические рамки переживания Средневековья в разных странах.  
      Национальное своеобразие средневекового искусства при общих его тенденциях. Сравнение Реймского собора (XIII в.) и Дмитриевского собора во Владимире (конец XII в.). Реймский собор как воплощение трудного пути человека к божественному идеалу. Надежда на чудо, мгновенное вознесение в высоту в Дмитриевском соборе. Дискуссия на тему: «Почему в православных церквах нет скульптуры?»  
      *Литературное творчество.*Описание одного из средневековых соборов.  
    ***«Слово о полку Игореве» —*4 ч.**  
      Создание политической, нравственной и эстетической установки на чтение «Слова...». Актуальность идеи единения Руси в эпоху распада коммунистической империи. Решительное отвержение автором «Слова...» идеи самоутверждения личности и необходимость для современного человека преодоления эгоистических начал. «Монументальный реализм» (Д. С. Лихачев) и яркий символизм образов «Слова...».  
      Лиризм стиля и ясность пропорций «Слова...» как противостояние хаосу современной массовой культуры. Древнерусское искусство как естественная среда «Слова...». Храм Покрова на Нерли и русская живопись (сообщения учеников).  
      Историческая основа «Слова...» и споры о его авторе. Чтение «Слова...» в классе и словесное рисование; составление киносценария по некоторым эпизодам («Выступление в поход», «Второй бой с половцами и печаль Русской земли» и др.).  
      Составление цитатного плана по ходу чтения. Диспут: «Почему в финале поэмы поют славу Игорю и князьям?» Сравнение переводов «Слова...» (плач Ярославны в переложении В. Жуковского, К. Бальмонта, Н. Заболоцкого). Композиция и стиль «Слова...».  
      Работа с иллюстрациями В. А. Фаворского. Древняя поэма и опера А. П. Бородина («Князь Игорь»). Сочинения: «„Слово о полку Игореве“ — печальная повесть или песнь во славу?»; «Призывы Святослава и плач Ярославны»; «Человек и природа в „Слове о полку Игореве“».  
      *Теория литературы.*Понятие об эпической поэме.  
      *Внеклассное чтение.*Современные переложения «Слова...» (В. Соснора, О. Чухонцев, И. Шкляревский, Н. Чернов).  
      *Литературное творчество.*Собственные вариации на тему «Слова...». Сравнение и оценка переводов.   
     **Данте. *«Божественная комедия» —*3 ч.**  
      «Суровый Дант» и история отношения к нему русских читателей и поэтов (Пушкин, Блок, Брюсов, Ахматова). Жизнь Данте и его отношение к Флоренции. Сила личности, разнообразие деятельности и творения в искусстве мира по своим собственным законам как свойство человека, готовящего эпоху Возрождения в рамках Средневековья.  
      «Божественная комедия» — поэма восхождения человека к совершенству. Преодоление зла любовью и высотой разума. «Ад», «Чистилище» и «Рай» как ступени преображения человека. Искусство и любовь к Беатриче — силы, помогающие поэту преодолеть хаос зла. Вергилий и Данте, равновесие разума и трепетности сердца.  
      Создание установки на чтение «Ада» — дискуссия учеников на тему: «Какой из пороков человека самый страшный и какого наказания он заслуживает?»  
      План «Ада» — система ценностей Данте. 5-я песня «Ада». Разность отношения Миноса, Вергилия и Данте к греху невоздержанности и страсти. Лирические сравнения как проявление отношения поэта к грешникам.  
      Исповедь Франчески. Словесное рисование ее портрета и оценка иллюстраций Боттичелли и Г. Доре. Диспут «Спасительна или гибельна любовь у Данте?».  
      26-я песня «Ада» и ее композиция. Осуждение Одиссея за заблуждения ума, ведущие к гибели людей. Сравнение учениками судьбы Одиссея у Гомера и Данте. Проявление сочувствия поэта к герою песни. Захваченность «безумным полетом» мысли человека и одобрение высокого представления о его назначении.  
      33-я песня «Ада». Сравнение рассказа Уголино в переводе Катенина и Лозинского. Прослушивание фрагментов сонаты Ф. Листа «По прочтении Данте» и увертюры-фантазии П. Чайковского «Франческа да Римини». Размышления учеников о разности трактовки дантовской темы у композиторов.  
      Сопоставление поэмы Данте с книгами писателей XX века о «земном аде»: А. Солженицын. «В круге первом»; В. Шаламов. «Колымские рассказы»; О. Волков. «Погружение во тьму» (групповая работа учеников по их выбору). Трагический оборот истории — наказание человека не за грех, а за духовную высоту. Дискуссия: «Кто из современных писателей ближе к Данте в убеждении, что человеку дано прорваться к свету, выйти к звездам?» Сочинения: «Композиция 5-й песни „Ада“», «За что наказан Одиссей у Данте?»  
      *Внеклассное чтение.*А. Солженицын. «В круге первом»; В. Шаламов. «Колымские рассказы»; О. Волков. «Погружение во тьму».  
      *Литературное творчество.*Сочинение-эссе «Спасительна или губительна любовь у Данте?», «Какой грех я считаю самым тяжелым?».  
**Возрождение (обзор) — 1 ч.**      Человек — лучшее создание природы, с точки зрения гуманистов Возрождения. Назначение человека — осуществление своих склонностей. Выбор между добром и злом, характерный для Средневековья, и возрастающая свобода воли в Возрождении. Природа, наслаждение, красота как верховные ценности Возрождения.  
      Замещение Бога человеком и религиозные сюжеты в искусстве Возрождения («Пьета» Микеланджело, «Мадонна Литта» Леонардо да Винчи, «Сикстинская Мадонна» Рафаэля). Возвращение к античному идеалу гармонически развитого человека и новый состав гармонии («Давид» Микеланджело и его «Рабы», «Рождение Венеры» и «Весна» Боттичелли).  
      Воспевание человека, равно возможное в библейских, евангельских и языческих образах. Сопоставление учениками античных, средневековых и возрожденческих изображений человека.  
      Беспредельность свободы и угроза произвола, индивидуализма, сужение мира до рамок «я». Идеалы и кризис Возрождения в творчестве Вийона, Рабле, Сервантеса, Монтеня, Шекспира.  
      Сикстинская капелла в Ватикане, расписанная Микеланджело, как раскрытие трагедии Возрождения. Мощь и разнообразие, одухотворенность и высокий строй чувств человека на фресках потолка. Гнев Христа и низость грешников в алтарной фреске «Страшный суд».  
      *Внеклассное чтение.*М. Монтень. «Опыты».  
      *Литературное творчество.*Сочинение «Почему человек может быть „венцом творения“ и „прахом“?»  
**Ф. Петрарка. *Сонеты —*1 ч.**      Благополучная и небогатая внешними событиями жизнь Петрарки и сосредоточенность поэта на жизни внутренней. Трактат Петрарки «О презрении к миру» — спор земного и божественного понимания любви. Дискуссия на материале сонетов, разрешающая этот спор. Сонет как структура рифм и русло развития мысли поэта. Сравнение учениками сонетов «На жизнь мадонны Лауры» и «На смерть мадонны Лауры». Немеркнущая сила чувств поэта. Возвышенность и искренняя простота стиля Петрарки. Дискуссия учеников о созерцательности или драматизме сонетов. Сравнение переводов сонетов. Сравнение переводов сонетов Петрарки русскими поэтами (Г. Р. Державин, О. Мандельштам, Вяч. Иванов, В. Брюсов и др.).  
      *Теория литературы.*Углубление понятия о сонете. Поэт и его переводчик.  
      *Внеклассное чтение.*Дж. Боккаччо. «Декамерон».  
      *Литературное творчество.*Сочинение сонета или рецензия «Лучший из сонетов XX века».  
**У. Шекспир. *«Гамлет» —*3 ч.**      Жизнь Шекспира как поединок безвестности и славы, любви и отчуждения. Три периода творчества. Сонеты Шекспира — поэтические зерна его трагедий.  
      «Гамлет». Сопоставление учениками оценок героя и смысла трагедии В. Г. Белинским и И. С. Тургеневым, А. Блоком и М. Цветаевой. Образ Гамлета в трактовках русских актеров (В. Качалов, М. Чехов, Э. Марцевич и др.).  
      Нахождение основных вопросов к анализу трагедии и прослеживание развития действия в ней. Гамлет и Эльсинор. «Равновесие» Клавдия и безумие Гамлета. Рефлексия героя как призыв к действию. Дискуссия «Слабость воли или гуманизм побуждают Гамлета откладывать возмездие?». Полоний и его дети. «Прямая» мораль Лаэрта и искренность Офелии.  
      Диспут «Кто виноват в гибели Офелии?». Поступки Гамлета как утверждение силы добра (разоблачение Клавдия, борьба за сердце королевы, казнь Розенкранца и Гильденстерна). Подвиг Гамлета, соединяющего «цепь времен» и восстанавливающего справедливость. Гамлет и Горацио.  
      Разработка учениками партитуры чувств в одном из монологов Гамлета, мизансценирование диалогов. Рисунки и картины Врубеля «Гамлет и Офелия» и их оценка учениками.  
      Сопоставление увертюры-фантазии Чайковского «Гамлет» и музыки к трагедии, написанной Д. Шостаковичем. «Гамлет» на современной сцене и в кино (И. Смоктуновский, В. Высоцкий, О. Янковский). Сочинения: «Гамлет и Эльсинор», «Причины промедления Гамлетом возмездия», «Как следует играть роль Гамлета (Клавдия, Полония, Лаэрта, Гертруды, Офелии)?»  
      *Теория литературы.*Жизнь литературного произведения во времени.  
      *Внеклассное чтение.*Стихотворения поэтов XX века, посвященные Гамлету (А. Блок, М. Цветаева, Б. Пастернак, В. Высоцкий и др.). У Шекспир «Отелло».  
      *Литературное творчество.*Сочинения: «Как бы я сыграл роль...»; «Лучшая постановка „Гамлета“»; «Мой Гамлет» (монтаж и выразительное чтение монологов).  
**Приметы Возрождения на Руси — 1 ч.**      Исторически более позднее, чем в Европе, и длительное по времени — с XV в. вплоть до пушкинской эпохи — обращение русского искусства к Возрождению. Поэтическая влюбленность в жизнь и гармония живописи А. Рублева; неистовая энергия и трагизм Ф. Грека. Сравнение фресок учениками. Размышления над фильмом А. Тарковского «Андрей Рублев». Покровский собор (храм Василия Блаженного) в Москве — апология свободы и жизнеутверждения, присущих Возрождению. Сравнение Покровского собора с поздней стилизацией собора Спас на Крови в Петербурге.  
**Аввакум. *«Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» (обзор).***Слово о писателе. Судьба Аввакума — жизненная основа «Жития...». Биография и житие — сходство и различие. Образ неистового проповедника «истинной веры» в челобитных царю Алексею Михайловичу и в «Житии...». Сопоставительный анализ учащимися отрывков из первой и пятой челобитных Алексею Михайловичу и отрывков из «Жития...». Как Аввакум создает образ святого в автожитии (наблюдения учащихся над отдельными эпизодами текста «Жития...»)? Евангельские реминисценции в «Житии...». Аввакум — мастер портретной характеристики. Элементы сатиры, юмора и идеализации в описании героев. Бескомпромиссность в отношении к врагам, максимализм в отстаивании убеждений и снисходительность к человеческим слабостям как черты нравственного облика Аввакума.  
      Аввакум — один из первых создателей психологического пейзажа в русской литературе. Сопоставительный анализ учащимися двух эпизодов: «На Шаманском пороге в Сибири» и «Остановка на Байкале во время возвращения из Сибири». Как Аввакум подготавливает пейзажными зарисовками описание дальнейших событий (работа над художественной деталью)? Природа глазами Аввакума — размышления учащихся.  
      Аввакум — «охранитель» средневековых догм или человек новой формации? Решение учащимися проблемной ситуации.  
      «Житие...» как памятник русского предвозрождения. Сочетание в произведении средневековой идеологии и идеи независимой личности, характерной для Нового времени. «Житие...» в оценках русских писателей (И. С. Тургенев, М. Горький). Перевод избранных мест «Жития...» на современный русский язык.  
      *Внеклассное чтение.*А. Никитин. «Хождение за три моря»; «Жизнь Бенвенуто Челлини».  
      *Литературное творчество.*Рецензия на фильм А. Тарковского «Андрей Рублев»; сочинение «Мои автобиографические заметки».  
      **Классицизм *(обзор) —*1 ч.**      Исторические корни классицизма. Монархия как утверждение нормативного поведения и вкуса. Регламентация жанров и их система, охватывающая разные стороны жизни. Рационалистическая гармония классицизма в картинах Клода Лорена «Полдень» и Никола Пуссена «Танкред и Эрминия». Определенность цвета и линии, четкость отношения художника к предмету. Размышления учеников над картинами и попытка определить возможности для художника.  
      Восприятие мира как рациональной гармонии, основанной на иерархии ценностей. Архитектура классицизма, симметрия частей и равновесие пропорций. Подчинение целесообразности. Сравнение учениками средневекового храма, палаццо эпохи Возрождения и здания времен классицизма. Версаль и французские парки, где природа подчинена замыслу человека. Рассматривание картин А. Бенуа, исполненных любви к строгому порядку и иронии над попыткой вписать в него природу и человека. Идеальное царство разума и красоты в картинах К. Лорена «Полдень» и Н. Пуссена «Танкред и Эрминия». Чистота и контрасты цвета в живописи классицизма. Геометрические правила композиции картины. Пересказ учителем содержания трагедии П. Корнеля «Сид» (1636) и показ фотографий современных актеров (например, Ж. Маре) в роли Сида. Чтение монолога Родриго (д. I., явл. 6). Поединок любви и чести в душе героя. Победа высоких начал долга. Чтение учениками диалога Родриго и Химены (д. III, явл. 4). Мизансценирование диалога в групповой работе класса. Закон трех единств и его смысл в драматургии классицизма. Размышления над вопросом: «Каковы достоинства человека с точки зрения классицизма?»  
      «Искусство поэзии» Н. Буало — путеводитель по жанрам классицизма. Чтение отрывков трактата в классе и размышления о том, как преобразились жанры в современном искусстве. Чтение в классе отрывков из произведений эпохи классицизма и игра в узнавание жанров.  
      *Теория литературы.*Классицизм как литературное направление.  
      *Внеклассное чтение.*Н. Буало. «Искусство поэзии».  
      *Литературное творчество.*Сочинение по картине Н. Пуссена.  
      **Ж.-Б. Мольер. *«Мещанин во дворянстве»*или «Скупой», *«Тартюф» —*1 ч.**  
      Рассказ о драматурге по книге М. Булгакова «Жизнь господина де Мольера». Дискуссия по вопросам: «Почему М. Булгаков воскресил Мольера? Отчего пьесы Мольера не сходят с современной сцены?» Обмен впечатлениями о последних постановках Мольера в театре.  
      Чтение сцен из комедии «Мещанин во дворянстве» и размышления над вопросом: «Почему Журдену нравится походить на дворян и в чем он уступает, а в чем превосходит их?» Цинизм и самовлюбленность аристократов в комедии Мольера. Ирония над героем, не замечающим грубой сущности дворян за изысканностью их манер. Нелепость поведения Журдена и здравый смысл и искренность его натуры. Смысл сюжетной линии Клеонт — Люсиль в композиции комедии. Выразительное чтение и мизансценирование отдельных явлений комедии по выбору учащихся.  
      Комедия «Тартюф» в постановке Театра на Таганке и МХАТа. Лицемерие как маска агрессии. Проповеди святош и живая жизнь в их конфликте. Герой — носитель определенного начала, характер, подчиненный доминанте.  
      *Теория литературы.*Принципы создания характера в драматургии классицизма.  
      *Внеклассное чтение.*М. Булгаков. «Кабала святош».  
      *Литературное творчество.*Сочинение публицистического очерка «Современные Журдены (Тартюфы)».  
      **Русский классицизм *(обзор) —*1 ч.**      Петровская эпоха и утверждение идеалов просвещенной монархии в России XVIII в. Гражданственность и патриотическая направленность как особенности русского классицизма, подсказанные не только национальной традицией, но исторически более поздним, чем в Западной Европе, протеканием художественного процесса. Осуществление в русском классицизме задач Возрождения и Просвещения.  
      Сравнение учениками Камероновой галереи в Царском Селе и Пергамского алтаря. Усложнение античного идеала гармонии в русском классицизме. Изысканное изящество стиля Камерона, приближающее его к Возрождению. Монументальная строгость и функциональная разумность зданий, построенных в Петербурге Кваренги (Академия наук, Эрмитажный театр). «Лик державца полумира» — Петра Великого — в изображении русских художников и скульпторов. Реальные черты Петра I и памятники императору в Петербурге. «Мощный властелин судьбы» в изображении Фальконе. Русские поэты о памятнике: В. Рубан, А. Мерзляков, П. Вяземский, А. Пушкин в споре с А. Мицкевичем («Дзяды»). Конная статуя Растрелли, задуманная как триумфальное изображение римских императоров и усложненная в процессе работы. М. Ломоносов о памятнике Растрелли. Сравнение памятников Фальконе и Растрелли учениками. Вдохновение порыва и сил преодоления обстоятельств у Фальконе и трагическая борьба непосредственного и страстного характера с безумным величием у Растрелли. Апофеоз героя в классицизме и развенчание его в модернизме (М. Шемякин. Памятник Петру I в Петропавловской крепости Санкт-Петербурга). Сочинение «Особенности русского классицизма».  
      *Внеклассное чтение.*А. Мицкевич. «Петербург» (из поэмы «Дзяды»).  
      *Литературное творчество.*Сочинение на тему: «Камерон и Кваренги» или «Памятники Петру Великому».  
**М. В. Ломоносов. *«Ода на день восшествия на всероссийский престол... императрицы Елисаветы Петровны 1747 года», «Разговор с Анакреонтом», «Кузнечик» —*2 ч.**      Ломоносов — «первый русский университет» (А. С. Пушкин). Жизнь Ломоносова — служение Отчизне и науке. Литература как выражение жизни сердца и способ просвещения умов. Теория трех штилей и реформа стихосложения. Правила красноречия и непосредственность чувств в поэзии Ломоносова. Образ императрицы и образ России в оде Ломоносова 1747 г.  
      Подбор учениками портретов и пейзажей из живописи XVIII в., близких стилю Ломоносова. Иронический взгляд на тот же предмет в картине Е. Е. Лансере «Императрица Елизавета Петровна в Царском Селе» (1905). Торжественная интонация оды и пылкость чувств Ломоносова. Воспевание страны и ее возможностей, науки и мира. Ломоносов о смысле жизни и поэтического творчества в «Разговоре с Анакреонтом». «Кузнечик» — шутка энциклопедиста или ирония философа. Попытка читательской интерпретации стихотворения. Диалогическое чтение и защита разных позиций учениками. Размышления над оценкой В. Г. Белинским роли Ломоносова в русской литературе.  
      *Теория литературы.*Углубление понятия о жанре оды.  
      *Внеклассное чтение.*В. Маяковский. «Ода революции»; А. Вознесенский. «Ода сплетникам».  
      *Литературное творчество.*Сочинение типа художественного очерка «Любимые произведения эпохи классицизма (архитектура, живопись, скульптура, театр)».  
**Сентиментализм *(обзор) —*1 ч.**      Сентиментализм и демократизация литературы. Идеалы «третьего сословия» и культ непосредственного чувства, мирной природы, скромного и умеренного образа жизни. Оппозиция классицизму: не величие, а простота, не рассудочность, а чувствительность, не героизм, а наивное простодушие, не подвиги, а частная жизнь людей — ценности сентиментализма.  
      Сопоставление портретов эпохи классицизма и сентиментализма (Лампи Старший и Грез, Левицкий, Боровиковский и Лосенко).  
      Романы С. Ричардсона и «Сентиментальное путешествие» Л. Стерна, «Новая Элоиза» и «Исповедь» Ж.-Ж. Руссо, «Эмилия Галотти» Лессинга — провозвестники нового строя чувств и образа жизни. Прослушивание дуэта Лизы и Полины из оперы П. И. Чайковского «Пиковая дама» («Уж вечер...», стихи В. А. Жуковского из элегии «Вечер») и Татьяны и Ольги из оперы «Евгений Онегин» («Слыхали ль вы?..», стихотворение А. С. Пушкина «Певец»). Растворение в чувстве, призыв к гармонии человека и природы, единству человеческих сердец — основное настроение сентиментализма.  
      Заочная экскурсия в Павловский парк — живой памятник эпохи сентиментализма. Грустная задумчивость и естественное разнообразие пейзажей. Дворцы и хижины в их мирном соседстве. Созвучие идеалов скромной умеренности в сентиментализме и «меры вещей» в античности. Музы, изваянные скульптором Ф. Гордеевым. Природа, преображенная человеком, — «музыка для глаз» (Пьетро Гонзаго).  
      Раскрытие душевного мира героев, их чувств и переживаний как главная задача произведений сентиментализма. Жанры романа в письмах, путешествиях, дневниках, исповеди как характерное воплощение сентиментализма.  
      *Теория литературы.*Понятие о сентиментализме.  
      *Внеклассное чтение.*Л. Стерн. «Сентиментальное путешествие».  
      *Литературное творчество.*Страницы дневника.  
      **Н. М. Карамзин. *«Бедная Лиза» —*1 ч.**      Жизнь Карамзина — «подвиг честного человека» (А. С. Пушкин). Добродетели и пороки людей в «Истории государства Российского». Социальный конфликт и нравственные коллизии повести «Бедная Лиза». Размышления о бедности и богатстве кошелька и души. Дискуссия на тему: «В чем причины гибели Лизы?» Природа как аккомпанемент чувствам героев повести. Повествователь и его оценки героев. Групповая работа учеников по определению особенностей художественного стиля Радищева и Карамзина. Сочинение «Достоинство и долг личности в литературе сентиментализма».  
      *Теория литературы.*Стиль и идея произведения.  
      *Внеклассное чтение.*К. Паустовский. «Телеграмма», «Северная повесть»; Ю. Казаков. «Голубое и зеленое».  
      *Литературное творчество.*Сочинение типа повествования от первого лица «Милосердие и жестокость».  
**Романтизм *(обзор) —*1 ч.**      Неудовлетворенность действительностью, разочарование и порыв к иной жизни как причины возникновения романтизма. Отталкивание от обыденности, поиски необычайных характеров и исключительных обстоятельств в произведениях романтизма. Трагический поединок личности и общества, характера и судьбы как проявления конфликтной природы романтизма. Безграничность чувств, жажда свободы, неукротимость духа, вечное несогласие с окружающим — характерные свойства романтического героя.  
      Портрет «Наполеон на Аркольском мосту» и портреты работы Ф. Рокотова и О. Кипренского. Разнообразное проявление жизни человеческого духа в произведениях романтиков. Доклады учеников о дружбе Ф. Шопена и Э. Делакруа. Коллективное рассматривание в классе картины Делакруа «Свобода на баррикадах» и сравнение ее с 12-м этюдом Шопена.  
      Порыв и трагическое отчаяние, решимость и обреченность, энергия и одиночество — контрасты романтического восприятия, передающие ее драматизм и усиливающие резкость антитезы в произведениях романтизма. Узнавание по фрагментам текста произведений эпохи классицизма, сентиментализма, романтизма. Осмысление учениками произведений, знакомых по курсу предшествующих классов как характерно романтических (Лермонтов. «Парус», «Мцыри», «Демон»; Гёте. «Страдания молодого Вертера» и др.). Оживание романтизма в переломные эпохи. Поиски классом романтических явлений в литературе XX в.  
      *Теория литературы.*Понятие о романтизме.  
      *Внеклассное чтение.*Поэзия Н. Гумилева, М. Цветаевой, И. Бродского и др.  
      *Литературное творчество.*Эссе на тему: «Романтика и романтизм».  
      Дж**. Г. Байрон. *Лирика. «Корсар»*или *«Паломничество Чайльд-Гарольда» —*2 ч.**  
      Необычайность судьбы поэта и легендарность его облика в глазах современников и потомков. Анализ стихотворений «Когда б я мог в морях пустынных...», «Песня греческих повстанцев», «Душа моя мрачна...». Сообщения учеников: «Образ Байрона в поэзии Пушкина», «Лермонтов — переводчик Байрона». Мотивы разочарования и одиночества в лирике Байрона и страстная проповедь борьбы и свободы. Оппозиция политическим режимам в Европе и восточные мотивы в поэмах Байрона. Композиция романтической поэмы. Восстановление учениками «утерянных» звеньев сюжета. Идеал гордой и сильной личности и ее трагическая судьба в поэзии Байрона.  
      *Теория литературы.*Композиция романтической поэмы.  
      *Литературное творчество.*Эссе «Романтический герой».  
**В. А. Жуковский. *«Вечер», «Море», «Светлана» —*2 ч.**      Жуковский — друг царей и поэтов. Тяготение к миру вечности и драматизм жизненных бурь. Природа в лирике Жуковского (сообщения учеников). Свободное дыхание поэтической речи и многообразие человеческих чувств. Сопоставительный анализ стихотворений «Вечер» и «Море» и ответ на проблемный вопрос: «Возможна ли гармония в природе?» Баллада «Светлана». Сон и явь в композиции баллады. Грусть о неосуществленности человеческих желаний. Словесное иллюстрирование эпизодов баллады.  
      *Теория литературы.*Баллада как жанр романтизма.  
      *Внеклассное чтение.*Д. Кедрин. «Зодчие».  
      *Литературное творчество.*Словесные этюды-пейзажи: «Утро», «Полдень», «Вечер», «Ночь».  
     **Поэты пушкинской поры (К. Н. Батюшков, А. А. Дельвиг, Е. А. Баратынский) — 3 ч.**  
      Русская поэзия на переломе от эпикурейского воспевания радостей жизни к романтическому трагизму. Своеобразие судеб и личности каждого из поэтов и общая горечь итогов жизни. Проблемный вопрос, возникающий перед классом и объединяющий размышление над всей темой: «Что связывало этих поэтов с Пушкиным и почему они не смогли в творчестве преодолеть трагедии жизни?»  
      К. Н. Батюшков — «поэт радости» (Пушкин), закончивший свой век безумным. Общий вопрос к изучению биографии и творчества Батюшкова: «Что было причиной безумия поэта: дурная наследственность, удары судьбы или разрыв между поэтическими идеалами и ходом жизни?» Сообщения учеников: «Батюшков в кругу литераторов Москвы и Петербурга», «Батюшков на полях сражений и в родовом поместье», «Любовь и дружба в стихах Батюшкова и реальных событиях его жизни (Эмилия Мюгель, Анна Фурман, И. Петин)», «Путешествия Батюшкова и их поэтические отражения», «Смена кумиров (Франция, Италия и Россия в сознании поэта)», «Батюшков о Пушкине и Пушкин о Батюшкове». Анализы стихотворений, проводимые между сообщениями соответственно теме: «Видение на берегах Леты», «Мои Пенаты», «Беседка муз», «К Дашкову», «Вакханка», «Надпись на гробе пастушки», «Мой гений», «Пробуждение», «Тень друга», «Ты пробуждаешься, о Байя...», «Есть наслаждение и в дикости лесов...».  
      А. А. Дельвиг. Прослушивание романсов на стихи Дельвига: «Первая встреча» (А. С. Даргомыжский), «Соловей» (А. А. Алябьев), «Элегия» (М. Л. Яковлев). Размышление над тем, почему поэзия Дельвига столь близка музыке. Сообщения учеников: «Пушкин о Дельвиге» и «Дельвиг о Пушкине». Сопоставительный анализ в классе двух стихотворений Дельвига — «Надпись на статую флорентийского Меркурия» и «Удел поэта».  
      Ответ учеников на вопрос о том, почему «полного восторга певца» ждет скорбная участь. Групповая работа учеников: сравнение идиллии Дельвига «Дамон» и стихотворения Пушкина «Прозерпина», сопоставление одной из русских песен Дельвига и «Песен западных славян» Пушкина.  
      Е. А. Баратынский — Гамлет русской поэзии. Поиски учениками в лирике Баратынского строк, напоминающих реплики и монологи героя Шекспира. Русские корни и национальный характер трагедии Баратынского. Отношения с Дельвигом и с Пушкиным и взаимооценки поэтов. Заочная экскурсия в Мураново, подмосковное поместье Баратынского и впоследствии Тютчева. Анализ элегии «Разуверенье» и размышление над вопросом о том, почему Пушкин после чтения Баратынского не хотел писать элегий и отчего не выполнил этого обещания. Групповая работа: сравнение элегии Баратынского «Признание», которую Пушкин считал «совершенством», со стихотворением Пушкина «Я вас любил...»; сопоставление «Элегии» Баратынского (1821) и стихотворения Пушкина того же года «Я пережил свои желанья...»; «Осени» Пушкина и одноименного стихотворения Баратынского. Прослушивание романса М. И. Глинки на текст элегии «Разуверенье» Баратынского в исполнении Н. А. Обуховой и романса М. Шишкина «Я пережил свои желанья...» в исполнении Вари Паниной и отзыв учеников о соответствии музыки тексту и характера исполнения смыслу и стилю романсов.  
      *Теория литературы.*Элегия как жанр романтической поэзии.  
      *Внеклассное чтение.*Поэзия А. Тарковского и А. Кушнера.  
      *Литературное творчество.*Сочинения: «Любимые стихи старых поэтов», «Человек создан любить» (Батюшков), «Полный восторга певец» (Дельвиг), «...Страданье нужно нам» (Баратынский).

**Грибоедов «Горе от ума». 5 ч.**

Государственная и литературная деятельность **А.Грибоедова.** История создания комедии «Горе от ума». Жанр, сюжет и композиция произведения. Анализ 1 действия комедии. Завязка конфликта. Основной конфликт и развитие действия в комедии **«Горе от ума**» (2 и 3 действия). Фамусовское общество в комедии «Горе от ума» (3 и 4 действия). Образ Чацкого. Чацкий и Молчалин как два типа молодого поколения начала 20 века. Женские образы в комедии. Смысл заглавия комедии и проблема ума. Особенности языка комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума». Статья И.Гончарова «Мильон терзаний». Комедия А.С.Грибоедова на русской сцене. Как писать сочинение. Работа над сочинением «Бал в доме Фамусова».  
      **Зарождение реализма *(обзор) —*1 ч.**      Тенденции развития искусства, подготовившие появление реализма как особого литературного направления, в котором предполагается, помимо верности деталей, «правдивость в воспроизведении типичных характеров в типичных обстоятельствах» (Ф. Энгельс). Изменение сюжетов и героев литературных произведений в сравнении с классицизмом, сентиментализмом, романтизмом. Способы проявления характера в разных литературных направлениях. Угадывание и мотивирование учениками портретов и пейзажей, принадлежащих разным литературным направлениям.  
      *Теория литературы.*Понятие о реализме.  
**А. С. Пушкин. *Лирика: «Пирующие студенты», «19 октября (1825 г.)», «Была пора...», «К морю», «Не дай мне Бог сойти с ума...», «Фонтану Бахчисарайского дворца», «Нереида», «Я вас любил...», «Заклинание», «Мадона», «Пророк», «Поэту», «Поэт и толпа», «Эхо», «Я памятник себе воздвиг...» и др.; «Евгений Онегин», «Моцарт и Сальери», «Пиковая дама»* — 20 ч.**      Жизненный и творческий путь поэта. Детство в Москве и мотив семьи и Родины в лирике Пушкина: «Сон» (1816), «Простите, мирные дубровы...» (1817), «Домовому» (1819), строфы 36—38-я седьмой главы романа «Евгений Онегин», «Дорожные жалобы», «Моя родословная», «Два чувства дивно близки нам...», «Когда порой воспоминанье...» (1830), «Когда за городом задумчив я брожу...» (1836). Собирание учениками уже известных им по курсу предыдущих классов стихотворений, связанных с этой темой, — от «Зимнего вечера» до «Вновь я посетил...».  
      Вопросы для обсуждения учеников: «Какое из пушкинских признаний любви к Родине вам кажется самым пылким и глубоким? Почему не отец и мать, а бабушка и няня стали для Пушкина символом семьи? Слиты или разделены в Пушкине любовь к малой родине и к государству?»  
      Лицей и мотивы дружбы в лирике Пушкина. Доклады учеников о друзьях поэта. Групповая работа учеников над текстами стихотворений «Пирующие студенты» (1814), «19 октября» (1825), «Была пора...» (1836). Разрешение в беседе общего вопроса: «Как менялось представление Пушкина о дружбе?» (Дружба как общность настроения, близость судьбы и расширение горизонта личности, наконец, единство поколения перед лицом истории.) Самостоятельная работа учеников, прослеживающая изменение представлений о дружбе в поэтических посланиях Пушкина к Чаадаеву и их переписке. Заочная экскурсия «Пушкинский Петербург. 1817—1820 годы».  
      Вольнолюбивая лирика. Изменение представлений Пушкина о свободе, прослеженное в классной беседе на материале уже знакомых ученикам стихотворений «К Чаадаеву», «Деревня» и новых текстов: «К морю» (1824), «Не дай мне Бог сойти с ума...» (1833). Свобода как естественный итог возмужания человека, обращение его к нуждам родины, как результат гуманного развития личности, как напрасное и самоотверженное служение народу, не способному пробудиться к достойной жизни, как удел природы и сильных личностей, как затаенная и неосуществимая мечта, как необходимое условие любви к жизни.  
      Южная ссылка Пушкина. Доклады учеников о том, что восхищало и тяготило поэта на Кавказе, в Крыму, Бессарабии, Одессе по стихотворениям, письмам и воспоминаниям. Увлечение Байроном и романтические поэмы «Кавказский пленник» (1821) и «Бахчисарайский фонтан» (1823). Стихотворения «Фонтану Бахчисарайского дворца» (1824) и «К морю» как прощание Пушкина с романтизмом. Приобщение Пушкина к подлинной, неофранцуженной античности. Рассказ об Овидии и стихотворение «К Овидию». Поиски учениками в античной скульптуре произведений, соотносимых со стихотворением «Нереида».  
      Лирика любви. Отличие чувств поэта от страстей его героев. Благородство и гуманность любовной лирики Пушкина, не исключающие ее трагизма. Оценка учениками актерских прочтений стихотворения «Я вас любил...» (1829). Сопоставление музыкальных трактовок стихотворения А. Алябьевым и Шереметьевым. «Заклинание» (1830) как пример свободного перевода Пушкиным стихотворения Барри Корнуэла. Дискуссия: «Что меняется и что остается неизменным в пушкинском отношении к любви от лицейского стихотворения „К Морфею“ (1816) до „Мадоны“ (1830)?» Образ любви в лирике Пушкина: одухотворяющее страдание (Лицей), пленительная и опасная игра (Петербург, 1817—1820 годы), природная стихия, рождающая вдохновение творчества (южная ссылка), синоним жизни, неискоренимая потребность человеческого сердца, не подвластная никаким обстоятельствам (Михайловское и конец 20-х годов), бескорыстное восхищение красотой и преодоление одиночества (30-е годы).  
      Ссылка в Михайловское — испытание поэта силой обстоятельств и его победа над ними.  
      Приближение к первоосновам жизни: природе, народу, истории. Мотив судьбы поэта и назначения поэзии в лирике Пушкина. Поэзия — исповедь сердца и радостное прикосновение к тайнам жизни, ее красоте: «К Батюшкову» (1814), «Певец» (1816), «Муза» (1821). Прослушивание романса А. Рубинштейна на текст стихотворения «Певец» в исполнении З. Долухановой и сравнение его с дуэтом Татьяны и Ольги в начале оперы П. Чайковского «Евгений Онегин».  
      Поэзия как общественное служение, гражданское одушевление и самопожертвование, расширяющее границы личности до всеобщих начал: «Деревня» (1819), «Пророк» (1826). Создание установки на анализ последнего стихотворения с помощью иллюстраций М. Врубеля и романса Н. Римского-Корсакова. Разрешение проблемного вопроса: «Что было причиной преображения путника в пророка и какова его цена?» Попытка Пушкина в последекабрьский период защитить независимость поэта от «толпы». «Арион» (1827). Сопоставление стихотворения с мифом, сравнение редакций стихотворения. Групповая работа учеников над текстами стихотворений «Поэт и толпа» (1828) и «Поэту» (1830). Вселенская отзывчивость поэта и его трагическое одиночество. «Эхо» (1831). Преодоление трагического разлада со временем вознесением в вечность. «Я памятник себе воздвиг...» (1836). Прослушивание и оценка чтения стихотворения актерами (А. Шварц, Д. Журавлев, В. Яхонтов). Сравнение стихотворения Пушкина с одой Горация в переводе М. Ломоносова и Г. Державина.  
      «Моцарт и Сальери». Заочная экскурсия в Болдино. «Маленькие трагедии» — пьесы о сильных личностях и нравственном законе. Прослушивание произведений Моцарта («Маленькая ночная серенада», увертюра к опере «Дон Жуан») и рассказы учеников о том, каким им представляется человек, создавший эту музыку.  
      Чтение трагедии и размышление о том, каким видит Моцарта Сальери и почему отравляет его. Почему Сальери называет себя гордым и в чем видит свои достоинства? Что заставляет его завидовать Моцарту?  
      Словесное рисование портретов Моцарта и Сальери в первой сцене трагедии. Выбор музыки для пьесы, которую принес Моцарт. Что убеждает Сальери в том, что «Моцарт недостоин сам себя»? Почему он решает отравить Моцарта для счастья человечества? Выяснение того, какую роль играет слепой музыкант в развитии сюжета трагедии.  
      2-я сцена трагедии. Перемена в настроении героев, выяснение учениками подтекста реплик и поиск интонаций в выразительном чтении. Дискуссия: «Чем вызвана тревога Моцарта и почему он не переносит подозрений на Сальери?» Попытки Моцарта отвести руку отравителя. Дискуссия «Кто победил в дуэли той?». Отданность Моцарта добру и высокому искусству. Трагедия Сальери, пытавшегося с помощью преступления освободиться от зависти.  
      Трактовка ролей И. Смоктуновским (Моцарт) и Н. Симоновым (Сальери). Беззащитность и несломленность добра. Безумие Сальери — Симонова, убивающего Моцарта и свою душу.  
      Оценка смысла трагедии и актерских работ в фильме М. Швейцера.  
      В. Золотухин — воплощение легенды о «гуляке праздном». Мертвенность и змеиное коварство Сальери — Смоктуновского. Снижение силы катарсиса трагедии.  
      «Пиковая дама». Дневник Пушкина 1834 г. с записью об успехе повести, написанной Болдинской осенью 1833 г. История о Н. П. Голицыной и спасительном секрете Сен-Жермена. Н. К. Загряжская как реальный прообраз старой графини.  
      Размышление учеников о том, что из анекдота сохранено и что вымышлено Пушкиным в повести. Чудесное спасение с помощью карт и трагедия человека, поставившего на карту свою и чужие судьбы, как два эмоциональных и идейных центра повести.  
      Мысль Пушкина о несовместимости этих начал, похожая на высказывание Данте: «Две неподвижные идеи не могут вместе существовать в нравственной природе». Натура страстного мечтателя и расчетливая размеренность как социально необходимый стиль жизни Германна. Дискуссия на тему: «Прав ли Томский, говоря, что „Германн — лицо истинно романтическое: у него профиль Наполеона, душа Мефистофеля. Я думаю, что на его совести по крайней мере три злодейства“?»  
      Составление оглавления к повести и рассмотрение эпиграфов в поисках «трех злодейств» Германна. Устное рисование портретов трех жертв Германна: графини, Лизаветы Ивановны, его самого. Лизавета Ивановна как жертва корыстного замысла Германна.  
      Сдержанность чувств и постепенное их одушевление в героине. Игра Германна в любовь (первое письмо) и постепенное вовлечение в чувство. Признание Германна в своем преступлении перед Лизаветой Ивановной — свидетельство доверия и способности быть отданным чувству, а не расчету. Чувства Лизаветы Ивановны и ее преображение в эпилоге («заключении») повести.  
      Размышление учеников о причинах благополучия бедной воспитанницы и повторения ею стиля жизни графини. Смерть графини как следствие необузданного стремления Германна узнать тайну выигрыша, который мог бы доставить ему богатство и независимость. Обморок у гроба графини как признак совестливой души. Почему призрак графини открывает Германну тайну трех карт и почему он ею не смог воспользоваться? Групповая работа в классе, выдвигающая различные версии развития событий. Словесное рисование сцен: Германн в спальне графини, Германн на отпевании, Германн перед призраком графини.  
      Нахождение учениками проблемного вопроса, ведущего к постижению концепции повести: «Почему Германн сошел с ума?» Расхождение природной сущности и социальной роли человека. Попытка аккуратного чиновника переломить судьбу, присвоив себе способы жизни аристократов (риск, презрение к окружающим). Выражение Данте: «Горек чужой хлеб», соотнесенное не только с положением Лизаветы Ивановны, но и с судьбой Германна. Несовместимость цинизма с природой человека. Голос совести, побуждающий вытащить из колоды карт не туза, а пиковую даму.  
      Составление киносценария по VI главе повести и сопоставление с телефильмом (А. Демидова, И. Смоктуновский). Проблема театральных интерпретаций пушкинской повести и опера П. И. Чайковского «Пиковая дама» (1890). Трагический пафос и симфонический характер оперы. Тема любви и смерти, порыва чувств и судьбы в их переплетении и взаимосвязи.  
      Свобода обращения с литературным материалом как следствие желания композитора «выбирать сюжеты, в коих действуют настоящие живые люди, чувствующие так же, как и я» (письмо С. И. Танееву от 14 января 1891 г.).  
      Столкновение эгоцентризма и высоких чувств — основа драматического конфликта оперы. Фатальность победы мрака над светом в мироощущении Чайковского, продиктованном реакцией 80-х годов.  
      Общий проблемный вопрос перед знакомством с либретто и прослушиванием фрагментов оперы: «В чем Чайковский следует Пушкину и где спорит с ним?» Идиллия умиротворения в дуэте Лизы и Полины (элегия В. Жуковского «Вечер») и трагическое предупреждение событий в арии Полины («Подруги милые!..», стихи К. Батюшкова). Лиза Чайковского как символ душевной чистоты, доверчивости, отданности чувствам («Откуда эти слезы?» и последняя ария Лизы).  
      Изменение финала (самоубийство Лизы — следствие противоположной пушкинскому замыслу трактовки образа). Сцена в спальне графини. Изящество ритмов XVIII века в песенке графини и безудержная страсть в мольбе Германна «Если когда-нибудь знали вы чувство любви...». Страх бездны в Германне после смерти графини и торжество мотива трех карт. Вызов судьбе и опьянение возможностью победы над ней в арии «Что наша жизнь? Игра!». Безумие и смерть Германна в опере как расплата за отступничество в любви. Плач по Германну (письмо П. И. Чайковского от 3 марта 1890 г.). Сопоставление учениками разных исполнений партий в опере Чайковского (Лиза — М. Фигнер и Г. Вишневская; Полина — Н. Обухова и И. Архипова; графиня — С. Преображенская и Е. Образцова; Германн — Н. Печковский и Г. Нелепп).  
      Выводы из сопоставления оперы Чайковского с повестью Пушкина, касающиеся художественной природы литературы и музыки. Неизбежность лирического присоединения автора и слушателя к герою в музыкальном произведении и аналитическая разветвленность оценки персонажей и событий в литературном.  
      Обобщенность и даже таинственная скрытость мотивов поведения героев в музыке и причинность явлений в литературе. Объяснение различий в музыкальной интерпретации произведений и исполнительских стилях сменой исторических эпох и психологической зависимостью исполнителя от своего времени.  
      Женитьба Пушкина как видение счастья и попытка поэта найти его в частной жизни после разочарования в возможностях просвещенного правления Николая I. Все более обостряющийся конфликт с властью и светским обществом. Потеря читателя и занятия историографией и журналистикой.  
      Заочное путешествие, подготовленное учениками: «С Пушкиным по следам Пугачева». Семейная драма Пушкина, дуэль и смерть поэта. Философские мотивы в лирике Пушкина. Выбор учениками стихотворения, которое представляется им духовным завещанием поэта: «Три ключа» (1827), «Элегия» (1830), «Осень» (1833), «Пора, мой друг, пора...» (1834), «Странник» (1835), «Отцы пустынники и жены непорочны...» (1836).  
      Трагедия жизни и ее преодоление светом надежды, выделенность человека из круга природных явлений, его «самостоянье», необходимость жить по собственным, а не только природным законам и ответственность за свою судьбу — характерные черты мироощущения Пушкина.  
      Сравнение памятников Пушкину работы Опекушина, Баха и Аникушина и размышления учеников о том, какой памятник поэту и где они хотели бы поставить.  
      Изучение романа «Евгений Онегин». Вступительные занятия. Пушкинский замысел и работа над романом. Размышление учеников над вопросом: «Почему менялся план романа в ходе его написания?» Аналитическое чтение глав романа и обдумывание его композиции. Выявление читательского восприятия романа учениками и определение учителем наиболее эффективного для класса пути анализа («вслед за автором», система образов, проблемный).  
      Общий вопрос к проблемному анализу: «Почему Онегин отверг любовь „уездной барышни“ и так страстно полюбил „законодательницу зал“?» Разрешение общего проблемного вопроса в цепочке последовательно подчиненных друг другу проблемных ситуаций: «Одинаков ли Онегин в начале и в конце романа? В первой или в восьмой главе автор более сочувственно относится к герою? Под влиянием каких событий изменился Онегин? Почему дуэль сразила Онегина и кто был убит на дуэли: „поэт, задумчивый мечтатель“ или провинциальный помещик? Высокий или обыкновенный удел ждал Ленского? Почему Ольга забыла Ленского, а Татьяна ходит на могилу „брата своего“? Что сближает Татьяну с Ленским и в чем ее самобытность? Как и почему изменилась Татьяна и все ли прекрасно в этом преображении? Почему Татьяна, любя Онегина, отвергает его в восьмой главе романа?»  
      Обострение проблемных ситуаций уроков столкновением суждений о романе его читателей и критиков (прежде всего В. Белинского и Д. Писарева) и разрешение проблемных ситуаций с помощью композиционного и стилистического анализа текста и сравнения его редакций.  
      Заключительные занятия. Соотнесение героев и автора романа. Замкнутость героев в одном из мироощущений, предложенных культурой времени: скептицизм, трезвый рационализм, к которому близок Онегин, сентиментализм, родной для Татьяны, и романтизм, одушевлявший Ленского.  
      Трагический тупик как следствие однолинейного измерения мира. Автор романа, открытый всем чувствам и мыслям, питавшим героев, и «вечно новый», как меняющийся в романе образ самой жизни (поле, кубок вина, море).  
      Оценка учениками художественных интерпретаций романа — показатель освоения авторской позиции в произведении: чтение романа мастерами художественного слова (С. Юрский, М. Ульянов), иллюстрирование романа художниками XX века (М. Добужинский, К. Рудаков, Н. Кузьмин и др.), опера П. И. Чайковского.  
      *Теория литературы.*Понятие о романе в стихах. Традиции и новаторство в литературном творчестве.  
      *Внеклассное чтение.*Поэты XX века о Пушкине. М. Булгаков. «Последние дни».  
      *Литературное творчество.*Эссе: «Пути к счастью», «Нравственный закон и воля человека». Рецензия «Лучший пушкинский спектакль (фильм) последних лет». Сочинение «Как бы я поставил одну из „Маленьких трагедий“ Пушкина?».  
**М. Ю. Лермонтов. *Лирика. «Герой нашего времени» —*10 ч.**      Краткость жизни поэта и противоречия в его лирике. Размышления над детством и юностью поэта (Тарханы, Москва, Кавказ) и над тем, откуда пришли к Лермонтову желания свободы, борьбы и покоя, красоты. Стихотворение «Желание» (1832) и обнаружение в ходе анализа своеобразия чувств поэта. Сравнение с романсом А. Рубинштейна. Проблемная ситуация к изучению жизни и творчества поэта: «Остался ли Лермонтов верен желаниям своей юности?»  
      Лермонтов и светское общество («Смерть поэта», «1 января 1840 г.»). Письма поэта и воспоминания о нем. Контраст внутреннего самочувствия и поведения. Убийственный холод и преступность светского круга. Осознание Лермонтовым разности своей и пушкинской судьбы. Сопоставление трактовок стихотворения «Смерть поэта» (в прочтении А. Остужева, В. Качалова, В. Яхонтова).  
      Отношение Лермонтова к своему поколению. Стихотворение «Дума». Выбор лермонтовских портретов к стихотворению (Заболотский, Горбунов, Будкин). Любовь в жизни и лирике Лермонтова («Нищий», «Я не унижусь пред тобою...», «На светские цепи...», «Нет, не тебя так пылко я люблю...»). Сопоставление со стихотворениями «Я видел раз ее...» и «Не пой, красавица, при мне...» Пушкина. Романсы на стихи Лермонтова (Алябьев, Даргомыжский, Шишкин).  
      Трагическая муза Лермонтова и спасительность творчества. «Поэт», «Умирающий гладиатор», «Есть речи...», «Журналист, читатель и писатель». Сопоставление стихотворений «Пророк» Пушкина и Лермонтова и иллюстрации Врубеля к ним.  
      Природа и Родина в лирике Лермонтова («Родина»).  
      «Герой нашего времени». Сопоставление предисловий к роману и журналу Печорина и нахождение центрального вопроса к анализу: «Действительно ли Печорин — герой своего времени?» Последовательное рассмотрение столкновений Печорина с «дикаркой» Бэлой, «добрым» Максимом Максимычем, «честными контрабандистами», «водяным обществом». Превосходство Печорина над людьми и обстоятельствами. Стилистический анализ речи Печорина и других героев. Друзья и враги Печорина. Оценка иллюстраций к роману. Любовь в жизни Печорина и игра в любовь. Суд героя над самим собой и беспощадный анализ своих поступков и мыслей. Поединок с судьбой в «Фаталисте». Дискуссия: «Победил ли Печорин судьбу?» Обоснование учениками композиции романа. Оценка кино- и телеинтерпретаций романа (А. Эфрос и др.).  
      Сочинения: «„Горные вершины“ души Лермонтова»; «Любить, но кого же?..»; «„Пророк“ Пушкина и Лермонтова»; «История жизни Печорина»; «Глаза и слова героев романа Лермонтова»; «Печорин и Максим Максимыч»; «Печорин и Грушницкий»; «Печорин и Вернер»; «Способен ли Печорин любить и отчего любят его Бэла, Вера и Мери?»; «Автор и герой романа Лермонтова»; «Онегин и Печорин»; «Печорин и Гамлет».  
      *Теория литературы.*Углубление понятия о романе. Строфика стихотворения.  
      *Внеклассное чтение.*Поэты XX века о Лермонтове (П. Антокольский, А. Ахматова, Г. Иванов и др.). А. Вампилов. «Утиная охота». Б. Окуджава. «Путешествие дилетантов».  
      *Литературное творчество.*Записи в дневнике Печорина по повестям «Бэла» и «Максим Максимыч». Сочинение-эссе по теме: «В чем задача искусства: в сладких грезах или горьких истинах?». Сочинение по жизненным впечатлениям на тему: «Портрет моего друга».  
**Н. В. Гоголь. *«Мертвые души» —*9 ч.**      Странность человеческого облика Гоголя и необычайность его писательской судьбы. Детство в Васильевке и ощущение жизни как природного праздника. Нежинский лицей: идеалы вольнолюбия и скука «небокоптителей». Переезд в Петербург: честолюбивые мечты и унижение человека. Таинство жизни в «Вечерах...» и трагикомедия русской действительности в «Ревизоре», «Женитьбе», «Петербургских повестях» и «Миргороде». Доклады учащихся о гоголевских спектаклях и фильмах и размышления над причинами обращения к Гоголю современного искусства.  
      Замысел «Мертвых душ» и затворничество Гоголя в Риме. Гоголь и искусство. Гоголь в кругу русских художников (А. Иванов и др.). Заочная экскурсия, подготовленная учениками: «Гоголь в Риме». Читательские впечатления учеников и размышления над вопросом: «Почему Гоголь назвал „Мертвые души“ поэмой?»  
      Губернский город в оценке Чичикова и автора. Стилистический анализ текста как способ приближения к художественному методу Гоголя. Композиционный анализ глав о Манилове и Коробочке и выразительное чтение диалогов о продаже мертвых душ. Размышления над вопросом: «Почему Ноздрев и Собакевич — „мертвые души“?» Просмотр кинофрагментов и сопоставление с текстом поэмы. Психологические и социальные корни превращения Плюшкина в «прореху на человечестве». Сопоставление образа, созданного Гоголем, и «Скупого рыцаря» Пушкина. Смысл последовательности «помещичьих» глав. Словесное рисование сатирических героев. Понятие о комическом и трагическом конфликте поэмы. Сопоставление помещиков с «живыми» душами крестьян.  
      Связь сюжета городских глав с «Повестью о капитане Копейкине». Понятие о типизации (общие черты жизни столицы и провинции).  
      Инсценирование эпизодов поэмы. Диспут о причинах успеха и краха предприятия Чичикова. «Непотопляемость» зла в произведениях Гоголя (финал «Ревизора» и воскресение Чичикова в его биографии). Составление монтажа лирических отступлений и выяснение авторского взгляда на происходящее. Сравнение эстетических позиций Пушкина и Гоголя (7-я глава и реминисценции из Пушкина в тексте поэмы).  
      Попытки просветления жизни. Гоголь в работе над вторым томом «Мертвых душ» и «Выбранными местами из переписки с друзьями». Дискуссия: «Стал ли Гоголь христианским пророком?»  
      Сочинения: «Почему Гоголь назвал „Мертвые души“ поэмой?»; «Какой мир противостоит в поэме „мертвым душам“?»; «Ноздрев и Хлестаков»; «Как и почему Плюшкин стал „прорехой на человечестве“?»; «Почему Гоголь заставил Чичикова заблудиться? (Смысл последовательности „помещичьих“ глав)»; «Неделя из жизни губернского города»; «Значение повести о капитане Копейкине в композиции „Мертвых душ“»; «„Ревизор“ и „Мертвые души“ (связи и отличие)»; «Почему Чичиков — главный герой поэмы?»; «О чем скорбит и о чем мечтает автор поэмы?»; «Иллюстрации к поэме Гоголя „Мертвые души“».  
      *Теория литературы.*Эпос и лирика в их взаимодействии. Романтизм и реализм.  
      *Внеклассное чтение.*И. Ильф и Е. Петров. «12 стульев», «Золотой теленок».  
      *Литературное творчество.*Сочинение типа описания города или села. Сочинение-эссе по теме: «Все может статься с человеком».  
**Ф. М. Достоевский. *«Белые ночи» —*3 ч.**      Чтение повести о петербургском мечтателе. Поиск ответа на проблемный вопрос: «Что заставляет мечтателя через 15 лет записать свои воспоминания?» Мечта и действительность в сознании героя. Причины одиночества героя.  
      Размышление о том, почему Достоевский помещает своих героев в круг литературных образов и сюжетов.  
      Словесное рисование портрета мечтателя и сопоставление ученических решений с иллюстрациями М. Добужинского. Мечтатель и Настенька.  
      Пересказ истории жизни героев от 3-го лица. Что сближает героев и в чем они различны? Чего стыдятся герои в себе и в своей жизни? Что влечет Настеньку к жильцу? Свойства натуры героини, ее страстность.  
      Анализ сцены объяснения Настеньки и жильца. Словесное рисование портрета жильца и сопоставление его с портретом мечтателя.  
      Выбор техники, в которой могут быть написаны эти портреты. Поиск ответов на вопрос о том, почему Настенька привязывается к мечтателю. Обнаружение и объяснение антитез в названии и в подзаголовке повести.  
      Композиционный анализ повести и поиск кульминации ее сюжета. Анализ последнего эпизода третьей ночи. Просмотр фильма Л. Висконти без финальной сцены. Задание перед просмотром: определить, какой эпизод фильма соотносится с кульминацией повести. Анализ сцены в кафе: как в пластике героев показано зарождение, нарастание и разрешение конфликта в их отношениях с жизнью и друг с другом? Сопоставление эпизодов фильма и повести?  
      Роль диалога в повести и значение пластики, музыки, освещения в фильме. «Достраивание» учениками финальной сцены фильма. Просмотр фильма и сопоставление ученических и режиссерского решений. Сопоставление финалов Висконти и Достоевского. Как камера оператора и актерское исполнение М. Мастрояни передают настроение последних строк повести? Какое режиссерское решение последнего кадра помогает нам увидеть героя в перспективе его жизни?  
      Выводы о разности концепций жизни у Достоевского и Висконти (счастье как миг — и счастье как природа человека).  
      *Теория литературы.*Кино и литература.  
      *Внеклассное чтение.*Л. Висконти. Фильм «Белые ночи».  
      *Литературное творчество.*Отзыв об одном из фильмов по сюжетам Ф. М. Достоевского.  
**Л. Н. Толстой. *«После бала» —*2 ч.**  
      Л. Толстой — неумолимый поборник истины. Рассказ учителя о биографических эпизодах, свидетельствующих о постоянном стремлении писателя к выяснению истинного характера людей и событий, к отказу от иллюзий. Пересказ одним из учеников рассказа «Люцерн» (1857) и размышление над тем, что побуждает Л. Толстого отвергать буржуазную цивилизацию. Сообщение учителя о реальной основе рассказа «После бала» — казанском эпизоде из жизни брата писателя С. Н. Толстого. Обращение писателя С. Н. Шолом-Алейхема в 1903 году к Л. Н. Толстому с просьбой об участии в сборнике в пользу евреев, пострадавших от погрома в Кишиневе. Замысел «Рассказа о бале и сквозь строй». Чтение рассказа учениками и выявление их читательских впечатлений по вопросам.  
      1. Что поразило вас в рассказе? Неожиданно ли для вас поведение полковника на плацу?  
      2. Согласны ли вы с Иваном Васильевичем в его утверждении: «Вот вы говорите, что человек не может сам по себе понять, что хорошо, что дурно, что все дело в среде, что среда заедает. А я думаю, что все дело в случае»? Можно ли назвать случаем разрушение любви Ивана Васильевича к Вареньке под влиянием того, что он увидел на плацу?  
      3. Как автор относится к рассказчику Ивану Васильевичу? По поводу чего иронизирует и в чем сочувствует герою?  
      4. Нарисуйте портрет полковника на балу и на плацу.  
      5. Зачем Толстому понадобилось контрастное сопоставление первой и второй частей рассказа?  
      6. Как характеризуют полковника его действия, выраженные глаголами и деепричастиями, когда он идет возле избиваемого шпицрутенами татарина?  
      «Полковник шел подле и, поглядывая то себе под ноги, то на наказываемого, втягивал в себя воздух, раздувая щеки, и медленно выпускал его через оттопыренную губу. Когда шествие миновало то место, где я стоял, я мельком увидал между рядов спину наказываемого. Это было что-то такое пестрое, мокрое, красное, неестественное, что я не поверил, чтобы это было тело человека.  
      — О Господи, — проговорил подле меня кузнец.  
      Шествие стало удаляться, все так же падали с двух сторон удары на спотыкающегося, корчившегося человека, и все так же били барабаны и свистела флейта, и все так же твердым шагом двигалась высокая, статная фигура полковника рядом с наказываемым. Вдруг полковник остановился и быстро приблизился к одному из солдат.  
      — Я тебе помажу, — услыхал я его гневный голос. — Будешь мазать? Будешь?  
      И я видел, как он своей сильной рукой в замшевой перчатке бил по лицу испуганного малорослого, слабосильного солдата за то, что он недостаточно сильно опустил свою палку на красную спину татарина.  
      — Подать свежих шпицрутенов! — крикнул он, оглядываясь, и увидал меня. Делая вид, что он не знает меня, он, грозно и злобно нахмурившись, поспешно отвернулся».  
      7. Почему юношеская пылкая любовь Ивана Васильевича «сошла на нет»?  
      Составление киносценария по рассказу Л. Н. Толстого.  
      *Теория литературы.*Композиция повести.  
      *Внеклассное чтение.*Повесть Л. Н. Толстого «Хаджи Мурат», «Севастопольские рассказы».  
      *Литературное творчество.*Сочинение по теме: «Случай, который повернул мою жизнь».  
      А**. И. Куприн. *«Поединок» —*3 ч.**  
      А. И. Куприн — наследник демократических и гуманистических идей русской литературы XIX века. Эпоха конца XIX — начала XX века в творчестве писателя. Беседа с учениками о том, какие произведения А. И. Куприна они читали самостоятельно, какие из них произвели наиболее сильное впечатление и почему.  
      «Поединок» — «повесть, написанная кровью сердца» (И. Е. Репин). Жизненный опыт писателя, отразившийся в повести «Поединок» (военная гимназия, кадетский корпус, Александровское военное училище, провинциальная гарнизонная жизнь).  
      Повесть Куприна как объяснение причин поражения царской армии в войне с Японией.  
      Создание установки на анализ произведения: размышления учеников о природе конфликта и символическом смысле названия повести: «С кем ведет поединок Ромашов?» Выделение «поединков»-проблем и попытки решения проблемных ситуаций в групповой работе.  
      1. Жизнь офицеров и казарменный быт солдат, запечатленные в повести. Способы создания атмосферы армейского быта, убивающего человеческие души. Сопоставление с рассказом «После бала» и «Севастопольскими рассказами» Л. Толстого. Проблемный вопрос: «Кто же наконец устроит судьбу забитого Хлебникова?»  
      2. Конфликт между идеальными представлениями поручика Ромашова о жизни и реальной действительностью. Что мешает Ромашову начать новую жизнь?  
      3. Ромашов и Назанский. С какой целью Куприн вводит в повесть образ Назанского?  
      4. Как герои «Поединка» проходят испытание любовью? Свет и тени в облике Шурочки.  
      5. Дуэль между Ромашовым и Николаевым. Причины гибели Ромашова. Решение проблемной ситуации: «Мог ли Ромашов остаться в живых?»  
      Решение центральной проблемной ситуации: «В чем символический смысл названия повести?»  
      «Поединок» Куприна — объективное изображение «агонии старой России». После чтения и анализа повести составление сценарной заявки на экранизацию, взяв за основу один из мотивов произведения («Поединок Ромашова с офицерами полка», «Ромашов и Хлебников», «Дуэль поручика с самим собой», «Ромашов и Шурочка» и т. п.), отбор из повести нескольких сцен и эпизодов, раскрывающих режиссерскую идею, придумывание названия будущего фильма, выбор актеров на главные роли, определение деталей из текста и подобранных своих, которые несли бы дополнительный смысл в будущем фильме, отражая его лейтмотив.  
      После обсуждения сценарных заявок — просмотр кинофильма «Шурочка» (реж. И. Хейфиц, 1983). Название картины — ключ к пониманию режиссерского замысла: настоящим героем (герой здесь — человек, способный изменить обстоятельства жизни) становится не слабый и добрый Ромашов, а целеустремленная, хищная Шурочка.  
      Кинофильм — исследование нравственной природы героини, поиск ответа на вопрос: «Каким образом человеку возможно вырваться из пошлой среды?» Финал картины — отъезд четы Николаевых из городка — решение судьбы Шурочки: героиня победила в «поединке» с этой «гадкой» жизнью, а заодно и с собственной совестью.  
      Просмотр фильма организует вопросы.  
      1. Почему режиссер изменил название?  
      2. В чем разница финалов «Поединка» и «Шурочки»?  
      3. Какие детали, планы, кадры, выразительные средства (пейзаж, портрет и т. д.) фильма передают отношение режиссера к изображаемой жизни?  
      4. Какая актерская работа показалась вам наиболее или наименее удачной и почему?  
      5. Ни в повести, ни в фильме нет детального описания дуэли. Как сообщает о дуэли писатель, какой кинематографический ход использует режиссер?  
      6. Что более современно — повесть А. Куприна или фильм И. Хейфица?  
      *Теория литературы.*Стиль писателя.  
      *Внеклассное чтение.*А. И. Куприн. «Гранатовый браслет».  
      *Литературное творчество.*Сочинение по теме: «Поединки с жизнью и самим собой в русской литературе».  
   **А. А. Блок. *«Россия», «О доблестях, о подвигах, о славе...» —*2 ч.**  
      Блок — поэт, влюбленный в беспредельность стихий любви и творчества, воспринимающий события общественной и личной жизни в масштабах космоса. Родина, осознаваемая поэтом как движение истории, бесконечность природы. Таинственность любви и Родины в стихотворениях поэта. Близость к Родине для Блока не сыновнее чувство, а чувство преданного и потрясенного влюбленного. Образ России в стихотворениях Блока «Русь» (1906), «Река раскинулась...» (1908), «Россия» (1908).  
      Сравнение стихотворений, второе из которых знакомо учащимся по предшествующим классам. Размышление над вопросами: «Чем ново для вас чувство Блока по отношению к Родине?», «Почему привязанность к Родине Блок сравнивает со „слезами первыми любви“?», «Какой зрительный образ России возникает у вас при чтении этого стихотворения?», «Найдите контрастные образы в каждой строфе стихотворения. Как вы понимаете эпитет „песни ветровые“?», «Почему для Блока в России „и невозможное возможно“?», «Почему „нищая Россия“ вызывает в поэте не жалость, а восторг и одушевление?»  
      Подбор картин русских художников конца XIX — начала XX века, созвучных стихотворению Блока.  
      Составление партитуры чувств к выразительному чтению стихотворения «О доблестях, о подвигах, о славе...» (1908). Прослушивание аудиозаписи голоса Блока, читающего свои стихи. Отзывы современников (Б. Эйхенбаум и др.) о сдержанной манере чтения Блока. Обнаженность чувств в поэтических образах стихотворения.  
      *Теория литературы.*Эпитет и метафора в лирическом стихотворении.  
      *Внеклассное чтение.*Стихотворения Блока о Родине.  
      *Литературное творчество.*Сочинение по теме: «Моя Родина».  
**А. А. Ахматова. *«Все души милых...», «Царскосельская статуя», «Данте», «Муза»,******«Молитва» (1915) и «Мужество» —*3 ч.**      Диалог со временем, вечностью и собственным сердцем в лирике Ахматовой. Восторги природы и искусства и грусть сердца. «Все души милых...» (1921).  
      Сравнение стихотворений А. С. Пушкина и А. А. Ахматовой «Царскосельская статуя» (1916). Скульптура П. Соколова «Молочница», вдохновленного басней Лафонтена, и два поэтических ее портрета. Вера Пушкина в чувства человека, вечные, как природа, и горечь Ахматовой от осознания преходящей красоты природы и чувств.  
      Бессмертие искусства и трагическая непреклонность судьбы поэта — «Данте» (1936), «Муза» (1924).  
      Родина и культура как высшие ценности в сознании Ахматовой — «Молитва» (1915) и «Мужество» (1942).  
      Портреты А. Ахматовой работы А. Модильяни, Н. Альтмана, О. Делла-Вос-Кардовской, Г. Верейского, К. Петрова-Водкина и выбор из них облика поэта, «представляющего» каждое стихотворение.  
      *Теория литературы.*Скульптурный и поэтический портрет.  
      *Внеклассное чтение.*Лирика А. Ахматовой.  
      *Литературное творчество.*Сочинение-эссе на тему: «Но кто нас защитит от ужаса, который был бегом времени когда-то наречен...».  
      **Н. А. Заболоцкий. *«Портрет», «Ласточка», «Посредине панели» (из цикла «Последняя любовь»), «Где-то в поле возле Магадана...», «В этой роще березовой...» —*2 ч.**      Животворящая сила искусства в поэзии Н. Заболоцкого. Стихотворение «Портрет». Восхищение поэта перед творением художника. Попытка найти в слове эквивалент живописному образу, возникающему на стыке антонимов стихотворения. Сопоставление впечатлений от портрета Струйской кисти Рокотова (1772) и описания картины в стихотворении Заболоцкого. Вглядывание поэта в живописный образ, движение от мельчайшей детали к целостному впечатлению. Размышление над вопросом: «Почему поэт вспоминает портрет, „когда потемки наступают / И приближается гроза“?» Сопоставление первой и последней строф стихотворения. Мир русской поэзии в лирике Н. Заболоцкого. «Ласточка» Г. Р. Державина и «Ласточка» Н. Заболоцкого. Сходство сюжетов и разность их развития: вера Державина в грядущее воскресение жизни и счастья любви в вечности и переживание Н. Заболоцким невозвратности потери. Обоснование учащимися центрального метафорического образа двух стихотворений — «душа-ласточка». Яркость и многокрасочность мира, легкость сопряжения мельчайших подробностей и «всей прелести природы» в стихотворении Державина и «одомашненность» мира и тщетность попытки достичь «отдаленного края», вырвавшись из «края заколдованного», в стихотворении Н. Заболоцкого.  
      Стихотворение Н. Заболоцкого «Посредине панели» из цикла «Последняя любовь» и стихотворение А. С. Пушкина «Цветок». Тайна жизни, представшая перед Пушкиным в образе «цветка засохшего, безуханного», и исповедальность впечатлений в стихотворении Н. Заболоцкого. Трагическое развитие пушкинской темы.  
      Обсуждение вопроса: «Почему „засохший“ и „безуханный“ пушкинский цветок превращается в „цветок полумертвый“ в стихотворении Н. Заболоцкого? Как эта перемена влияет на общее развитие темы?»  
      Выявление причин, побудивших поэта XX столетия обратиться к творениям своих предшественников.  
      Трагедия века и судьба поэта в стихотворениях Н. Заболоцкого «Где-то в поле возле Магадана...» и «В этой роще березовой...». Составление портрета времени из мозаики образов Заболоцкого (войны, бомбежки Хиросимы и Нагасаки, зэков, конвоя, бандитов шайки воровской и т. д.). Точность деталей и их символичность. Вписанность судьбы человеческой в вечность, резко обозначенная явлением смерти.  
      Истолкование смысла последних строф двух стихотворений. Творчество как единственная возможность торжества жизни над смертью в стихотворении «В этой роще березовой...». Оправдание метафоры «поэт-солдат» и обсуждение вопроса: «С кем и с чем вступает в поединок поэт-солдат?»  
      *Теория литературы.*Реминисценции и заимствования в поэзии.  
      *Внеклассное чтение.*Стихотворения Н. Заболоцкого.  
      *Литературное творчество.*Сочинение по теме: «Образ Данте в стихотворениях А. Ахматовой „Данте“ и Н. Заболоцкого „У гробницы Данте“».  
**Диалог времен — 1 ч.**  
      Заключительный урок призван дать широкую панораму курса литературы 9-го класса и подвести итоги работы за год. К уроку ученикам дается задание подготовить материал, обнаруживающий связи литературы разных эпох. Вечные темы и проблемы русской и мировой литературы предстают на уроке в интерпретациях разного времени, что помогает понять жизнь литературных традиций и их постоянное обновление. Общее древо искусства лишь подчеркивает своеобразие отношения к миру и эстетической пластике, свойственных каждой эпохе и каждому великому писателю. Тем самым заключительный урок подготавливает переход к историко-литературному курсу старших классов, по программе которого ученикам дается задание на летнее чтение.

На изучение произведений — **102 ч.** 3 урока в неделю.

**Тематическое планирование**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел** | **Авторская программа** | **Рабочая программа** |
| 1 | Введение. История и литература. | 1 | 1 |
| 2 | Фольклор. *Былина «Садко».* | 2 | 2 |
| 3 | Античность *(обзор).* | 1 | 1 |
| 4 | Эсхил. *«Прикованный Прометей»*или Софокл  *«Антигона»*; М. Карим. *«Не бросай огонь, Прометей!»* | 3 | 3 |
| 5 | Г. В. Катулл. *Лирика.* | 2 | 2 |
| 6 | Средневековье *(обзор).* | 1 | 1 |
| 7 | «Слово о полку Игореве». | 4 | 4 |
| 8 | Данте. *«Божественная комедия».* | 3 | 3 |
| 9 | Возрождение (обзор). | 1 | 1 |
| 10 | Ф. Петрарка. Сонеты. | 1 | 1 |
| 11 | У. Шекспир. *«Гамлет».* | 3 | 4 |
| 12 | Приметы Возрождения на Руси. | 1 | 1 |
| 13 | Классицизм *(обзор.)* | 1 | 1 |
| 14 | Ж.-Б. Мольер. *«Мещанин во дворянстве»*или «Скупой», *«Тартюф».* | 2 | 2 |
| 15 | Русский классицизм *(обзор).* | 1 | 1 |
| 16 | М. В. Ломоносов. *«Ода на день восшествия на всероссийский престол... императрицы Елисаветы Петровны 1747 года», «Разговор с Анакреонтом», «Кузнечик» .* | 2 | 2 |
| 17 | Сентиментализм *(обзор).* | 1 | 1 |
| 18 | Н. М. Карамзин. *«Бедная Лиза»*. | 1 | 1 |
| 19 | Романтизм *(обзор)*. | 1 | 1 |
| 20 | Байрон. *Лирика. «Корсар»*или *«Паломничество Чайльд-Гарольда»*. | 2 | 2 |
| 21 | В. А. Жуковский. *«Вечер», «Море», «Светлана».* | 2 | 2 |
| 22 | Поэты пушкинской поры (К. Н. Батюшков, А. А. Дельвиг, Е. А. Баратынский). | 3 | 3 |
| 23 | А.С. Грибоедов. «Горе от ума». | 5 | 5 |
| 24 | Зарождение реализма *(обзор)* | 1 | 1 |
| 25 | А. С. Пушкин. *Лирика: «Пирующие студенты», «19 октября (1825 г.)», «Была пора...», «К морю», «Не дай мне Бог сойти с ума...», «Фонтану Бахчисарайского дворца», «Нереида», «Я вас любил...», «Заклинание», «Мадона», «Пророк», «Поэту», «Поэт и толпа», «Эхо», «Я памятник себе воздвиг...» и др.; «Евгений Онегин», «Моцарт и Сальери», «Пиковая дама».* | 20 | 20 |
| 26 | М. Ю. Лермонтов. *Лирика. «Герой нашего времени».* | 10 | 10 |
| 27 | Н. В. Гоголь. *«Мертвые души».* | 9 | 9 |
| 28 | Ф. М. Достоевский. *«Белые ночи».* | 3 | 3 |
| 29 | Л. Н. Толстой. *«После бала»*. | 2 | 2 |
| 30 | А. И. Куприн. *«Поединок».* | 3 | 3 |
| 31 | А. А. Блок. *«Россия», «О доблестях, о подвигах, о славе...».* | 2 | 2 |
| 32 | А. А. Ахматова. *«Все души милых...», «Царскосельская статуя», «Данте», «Муза», «Молитва» (1915) и «Мужество».* | 3 | 3 |
| 33 | Н. А. Заболоцкий. *«Портрет», «Ласточка», «Посредине панели» (из цикла «Последняя любовь»), «Где-то в поле возле Магадана...», «В этой роще березовой...».* | 2 | 2 |
| 34 | Диалог времен | 1 | 1 |
| 35 | Резерв | 2 | 2 |
|  | **Итого** | **102 часов** | **102 часов** |

Литература:

1. Литература. 9 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений. В 2ч. / под ред. В.Г. Маранцмана. – М.: Просвещение, 2011.
2. Зототарева И.В., Егорова Н.В. Универсальные поурочные разработки по литературе: 9 класс. – М.: Вако, 2011.
3. Бойко Г.В. Литература. Тематические тесты: от текста к смыслу. 9 класс./ под ред. Н.А. Сениной. – Ростов н/Д: Легион, 2014.
4. Галузина Л. В.Уроки литературы в 9-м классе. Развернутое планирование – Ярославль: Академия развития, Академия Холдинг, 2003.