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Рабочая программа по литературе для 7-го класса разработана на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования, Примерной программы по литературе основного общего образования, в соответствии с «Программой по литературе для общеобразовательных учреждений. Маранцман В.Г.Литература 5-9 классы".М.:«Просвещение», 2007. Программа рассчитана на **70 (68) часов (2 часа в неделю).**

**Планируемые результаты освоения учебного предмета «литература»**

      Ученик 7-го класса **должен уметь:**  
      • видеть своеобразие нравственных идеалов в произведениях литературы разных эпох;  
      • различать особенности сюжета, характеров, композиции, конфликта, приемов выражения авторской позиции в эпических, драматических и лирических произведениях;  
      • видеть индивидуальное, национальное и общечеловеческое в характере героя произведения;  
      • объяснить чувства, возникающие при чтении лирических произведений, найдя аналог в собственном жизненном опыте;  
      • видеть обстановку действия в той или иной сцене пьесы, рисовать словами представляющийся портрет персонажа в определенной ситуации, определять смену интонаций в речи героев пьесы;  
      • передавать динамику чувств в выразительном чтении лирического стихотворения, монологов героя пьесы, пейзажа и описания в эпическом произведении;  
      • видеть в художественном тексте противоречивые авторские оценки героев и событий; формулировать вопросы к произведению;  
      • аргументировать оценку героев и событий всем строем художественного произведения — от отдельного тропа до композиции — и целостно воспринимать позицию писателя в пределах произведения;  
      • выделять основной конфликт художественного произведения и последовательно прослеживать его развитие в пределах лирического стихотворения, рассказа, повести, пьесы;  
      • сопоставлять произведения разных писателей в пределах каждого литературного рода;  
      • оценивать игру актеров в пределах законченного эпизода;  
      • сравнивать эпизод эпического произведения и его экранизацию и оценить ее с точки зрения выражения авторской позиции;  
      • стилистически сопоставлять текст произведения и иллюстрации художников к нему;  
      • написать басню, стихотворение в прозе, письмо или дневник литературного героя, сочинение типа исповеди и пр.

* выделять в изучаемом произведении эпизоды, важные для характеристик действующих лиц.
* определять в тексте идейно-художественную роль элементов сюжета.
* определять в тексте идейно-художественную роль изобразительно-выразительных средств языка.
* сопоставлять двух героев изучаемого произведения с целью выявления авторского отношения к ним.
* различать эпические и лирические произведения.
* пересказывать устно или письменно эпическое произведение или отрывок из него.
* создавать устное и письменное сочинение-рассуждение по изучаемому произведению: развернутый ответ на вопрос и характеристику.
* составлять план собственного устного или письменного высказывания.
* составлять план эпического произведения или отрывка из эпического произведения.
* давать отзыв о самостоятельно прочитанном произведении.
* пользоваться справочным аппаратом хрестоматии и прочитанных книг.
* работать с книгой
* определять принадлежность художественного произведения к одному из литературных родов и жанров;
* выявлять авторскую позицию;
* выражать свое отношение к прочитанному;
* выразительно читать произведения (или фрагменты), в том числе выученные наизусть, соблюдая нормы литературного произношения;
* владеть различными видами пересказа;
* строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
* участвовать в диалоге по прочитанным произведениям, понимать чужую точку зрения и аргументировано отстаивать свою.

Ученики, закончившие VII класс, **должны знать**:

* содержание литературных произведений, подлежащих обязательному изучению;
* наизусть стихотворные тексты и фрагменты прозаических текстов, подлежащих обязательному изучению (по выбору);
* основные факты жизненного и творческого пути писателей-классиков;
* основные теоретико-литературные понятия;
* содержание художественных произведений, рекомендованные для самостоятельного чтения;

**Содержание учебного предмета «литература»**

**Введение — 1 ч.**  
      Введение в курс литературы 7-го класса: смысл жизни в представлении литературных героев и писателей. Сопоставление героев, ищущих смысл жизни (Маленький принц, Сильвио, Мцыри...) и не задумывающихся об этом (Иван Иванович и Иван Никифорович, герои сказки Салтыкова-Щедрина «Как один мужик двух генералов прокормил», рассказов Зощенко). Размышление над тем, к какому типу можно отнести Геракла, а к какому — Прометея. Разное понимание смысла жизни в зависимости от эпохи и типа личности (Иосиф — Тарас Бульба — Мцыри).  
      ***Литературное творчество.***Сочинение на тему: «Книги и жизнь».   
  
      **Народные песни. *«Ты взойди, взойди, красно солнышко...», «Не шуми, мати, зеленая дубравушка...», «Ах, да не одна во поле дороженька пролегала...» и др.****—***2 ч.**  
      Народные песни как проявление верховных ценностей народного сознания: любви к Родине, верности слову и делу. Своеобразие миросозерцания народа в русских и украинских песнях и общие черты славянского фольклора. Вопрос о нравственном достоинстве человека в песне «Не шуми, мати, зеленая дубравушка...». Независимость разбойника, твердо хранящего свою тайну перед царем и мужественно принимающего казнь. Печаль и веселая удаль народных песен («Вдоль по улице...», «Эй, ухнем...», «Ах вы, сени, мои сени...»). Размышления над особенностями построения лирической песни (повторы стиля и контрасты смысла). Словесное рисование ситуаций, в которых могла рождаться и исполняться песня. Оценка исполнения народной песни (Ф. Шаляпин и С. Лемешев — «Ноченька»; Н. Обухова и Ж. Бичевская — «Матушка моя, что во поле пыльно?..»). Народная песня в творчестве русских композиторов (М. Мусоргский. «Исходила младешенька...» в опере «Хованщина»; П. Чайковский. «Я ли в поле да не травушкой была...»). Оценки учениками интерпретаций народной песни. Народная песня в произведениях русских писателей (А. Пушкин. «Зимняя дорога», «Дубровский», «Капитанская дочка»; И. Тургенев. «Певцы»). Размышления учеников о функциях народной песни в художественном тексте.  
      ***Теория литературы.***Понятие о лирике. Понятие о народной песне. Понятие о трагическом.  
      ***Внеклассное чтение.***И. С. Тургенев. «Певцы».  
      ***Литературное творчество.***Сочинение «Песни Родины».  
  
      **Гомер. *«Одиссея»****(для чтения и обсуждения) —***4 ч.**  
      Древнегреческий эпос как сочетание бытописания и сказочности. Всеобщность человеческих типов и вечность жизненных конфликтов — основа мифа. Море — образ бесконечного пути человека, остров Итака — образ дома, родины, желанной и недостижимой цели пути. Динамика композиции, смешивающей временные пласты путешествия Одиссея, и величавое спокойствие стиля поэмы. Контраст — излюбленный прием поэтики Гомера в композиции и стиле (парадоксальное сочетание эпитетов: «хитростей царь Одиссей» — «благородный»). Пересказы-анализы, подготовленные группой учащихся: «Женихи Пенелопы и Телемах», «Телемах в поисках отца», «Одиссей у Калипсо», «Одиссей у Навсикаи», «Лотофаги», «Листригоны и циклопы», «Одиссей у Цирцеи и в Аиде», «Скилла и Харибда», «Быки Гелиоса», «Возвращение Одиссея». Дискуссия «Самое трудное испытание Одиссея» и составление киносценария по одному из эпизодов поэмы. Причины постоянных бед и несчастий Одиссея. Силы, помогающие ему и губящие или останавливающие странствия героя. Покровительство Афины и гнев Посейдона — вмешательство высших природных сил в судьбу человека. Противоречивость характера Одиссея: осторожность и хитрость, пытливость, дерзкая воля и подчинение богам и законам жизни, сострадание и непреклонность, жестокость, неустанный поиск и постоянное желание вернуться на родину. «Непрестанная тоска по отчизне» и жажда постигнуть тайны «сладостной жизни», ее бесконечного разнообразия как выражение сущности человека, его природы. Дом и мир — равновеликие полюсы смысла жизни.  
      ***Теория литературы.***Понятие об эпосе.  
      ***Внеклассное чтение.***Гомер. «Илиада».  
      ***Литературное творчество.***Сочинение на тему: «Жизнь, полная приключений» или «Дороги, которые мы выбираем».  
  
      **Евангелие от Матфея. *Нагорная проповедь****—***1 ч.**  
      Четвероевангелие — жизнеописание Иисуса Христа. Жизнь и смерть Христа. Особое значение Нагорной проповеди среди других проповедей Христа. Нагорная проповедь — нравственное ядро христианской морали; ее современность и актуальность. Групповая работа учащихся: истолкование отдельных положений и притч Нагорной проповеди с выделением общей проблемы: «Актуальна ли для нас проповедь Иисуса Христа?» Притча как форма нравственной проповеди. Выбор эпиграфов из Нагорной проповеди к уроку внеклассного чтения по рассказу А. Платонова «Юшка».  
      ***Теория литературы.***Понятие о проповеди.  
      ***Внеклассное чтение.***А. Платонов. «Юшка».  
  
      **Владимир Мономах. *«Поучение»****—***1 ч.**  
      Духовный облик Владимира Мономаха — одного из самых видных государственных деятелей Древней Руси, человека мудрого и самобытного. Гуманизм, патриотическое служение и нравственное самоограничение как основы человеческого и гражданского существования в «Поучении» Владимира Мономаха. Общность идей Владимира Мономаха с положениями Нагорной проповеди Иисуса Христа и особенности великокняжеского поучения как обращения к гражданам государства. Особенности построения ораторской речи. Риторические фигуры и приемы ораторской речи Иисуса Христа и Владимира Мономаха. Сопоставительный анализ учащимися Нагорной проповеди и «Поучения» с нравственной, социально-философской и эстетической точек зрения. Написание литературно-творческой работы «Обращение к современникам» с использованием риторических фигур.  
      ***Теория литературы.***Проповедь как литературный жанр.  
      ***Литературное творчество.***Сочинение на тему: «Каким поучениям взрослых я верю».   
  
      **Мацуо Басё. *Трехстишия (хокку)****—***2 ч.**  
      Игра в ассоциации. Попытка передать чувство, состояние, не называя его (сочинение-миниатюра). Непривычность классической дальневосточной лирики. Попытка «расшифровать» стихотворение и нарисовать словами картины, возникающие при чтении. Жилище и быт японцев, особенности их мироощущения. Рассматривание репродукций японских гравюр (Харунобу, Окумура Масанабу, Нитимура Шигенада и др.) и размышление над тем, чем японское искусство отличается от привычного учащимся европейского. Отражение в быту и искусстве особенностей национального сознания японцев: отсутствие оппозиций «бытие — небытие», «я — не я», «внутри — снаружи» в восприятии мира; невыделенность человека из мира природы; созерцательность; возможность постижения истины в результате толчка извне; эстетизм. Отличие европейского *разума*от восточной *мудрости, интеллектуального*познания — от *интуитивного.*  
      Поэтические формы древней японской поэзии (танка, хокку, рэнга). Особенности силлабической системы стихосложения. Лаконизм, недоговоренность, ассоциативность стихов. Эстетика намека. Восточная поэзия как разговор писателя с самим собой. Необходимость читательского сотворчества. Толкование стихотворений Басё; запись потока ассоциаций, мыслей и чувств, возникающих при чтении. Поэзия Басё — «откровения самого мира». Лирический герой стихотворений Басё — человек, осознающий свое единство с природой и живущий в полном единении с ней. Дух саби — гармонии личностного и безличного начала — в японской поэзии. Глубина чувств и психологизм в стихотворениях Басё, сочетание в них атмосферы «безличной одинокости» саби с чувственным наслаждением красотой мира. Композиционные особенности хокку. Дописывание пропущенной строки и сравнение с оригиналом. Заострение внимания на художественной детали. Выражение общего через единичное — философская и эстетическая основа хокку. Выбор понравившихся произведений и иллюстрирование. Сочинение хокку. Разграничение подлинных японских хокку и европейской стилизации.  
      ***Теория литературы.***Понятие о хокку.  
      ***Внеклассное чтение.***Лирика А. Ахматовой.  
      ***Литературное творчество.***Сочинение хокку.  
  
      **У. Шекспир. *Сонеты****(для самостоятельного изучения),****«Ромео и Джульетта»****—***5 ч.**  
      Эпоха Возрождения и утверждение свободы личности человека. Любовь как высшая ценность бытия в произведениях Шекспира. Знакомство с сонетами Шекспира. Сонеты — зерна трагедий. Смысловая оппозиция катренов и разрешение конфликта в терцинах.  
      **«Ромео и Джульетта»**  
      Чтение одной из новелл Возрождения: Луиджи да Порто. «История двух благородных влюбленных»; Банделло. «Всевозможные злоключения и печальная смерть двух влюбленных» (XVI век). Размышления о разности стиля и смысла новелл и трагедии Шекспира. Понятие об эпосе и драме. Анализ трагедии, организованный проблемным вопросом: «Почему погибли Ромео и Джульетта?» Поиски персонажей трагедии в живописи и скульптуре Возрождения. Феодальная Верона, вражда Монтекки и Капулетти. Тибальд — носитель зла и раздора (личные свойства и традиция). Компания друзей, влюбленных в жизнь: Бенволио, Меркуцио, Ромео. Книжное выражение чувств — отношение Ромео к Розалине. Истинная любовь к Джульетте. Природность и поэзия чувств. Выразительное чтение монологов и словесные портреты героев. Ромео и Парис — безукоризненный благородный красавец без страсти. Выбор Джульетты. «Здравый смысл» кормилицы и мудрость Лоренцо. Человек — «шут в руках судьбы» или свободная личность, рвущая традиции рода? Противостояние Вероне и связь с близкими людьми, которая побуждает подчиняться не только закону любви (Ромео и Меркуцио, Джульетта и родители).  
      Неотступность чувств Ромео и Джульетты. Понятие о катарсисе. Победа любви над раздором ценой смерти. Примирение враждующих родов как внутренний итог трагедии. Шекспировская трагедия в театре и кино (М. Бабанова, постановка А. Эфроса, фильм Ф. Дзефирелли), в музыке (опера Ш. Гуно, увертюра П. Чайковского, балет С. Прокофьева), в изобразительном искусстве (иллюстрации, скульптуры Родена).  
      ***Теория литературы.***Понятие о сонете. Понятие о драме. Конфликт в драме. Понятие о трагедии. Понятие о комедии.  
      ***Внеклассное чтение.***У. Шекспир. «Двенадцатая ночь»; Луиджи да Порто. «История двух благородных влюбленных»; Банделло. «Всевозможные злоключения и печальная смерть двух влюбленных», «Близнецы».  
      ***Литературное творчество.***Сочинения по портретам эпохи Возрождения «В ком я узнаю шекспировских героев?». Сочинение «„Ромео и Джульетта“ в музыке Гуно, Чайковского, Прокофьева». Отзыв о спектакле или экранизации.  
  
      **А. С. Пушкин. *«Песнь о вещем Олеге», «19 октября (1825 г.)», «И. И. Пущину», «Во глубине сибирских руд...», «На холмах Грузии...», «Зимнее утро», «Дубровский», «Сказка о золотом петушке»****—***14 ч.**  
      Слово о Пушкине. История и современность в сознании поэта. Отношение Пушкина к декабристам и власти. Доклады учащихся о друзьях Пушкина.  
      «Песнь о вещем Олеге» как размышление о причинах смерти и бессмертия человека. Составление киносценария по эпизоду «Прощание Олега с конем». Словесные иллюстрации к эпизодам «Встреча князя с кудесником», «Олег на могиле коня». Стилистический анализ текста с привлечением черновых вариантов и сопоставление с летописью.  
      Композиция и смысл стихотворений «19 октября (1825 г.)», «И. И. Пущину». Сопоставление картины Н. Н. Ге с поэтическим текстом. Сравнение списка в альбоме Растопчиной с текстом стихотворения «Во глубине сибирских руд...». Картина Мясоедова «Пушкин в салоне З. Волконской».  
      Творческая история стихотворений «На холмах Грузии...» и «Зимнее утро». Всепобеждающая сила дружбы и любви в лирике Пушкина. Неподвластность человеческого сердца испытаниям судьбы.  
      Роман «Дубровский». Заочная экскурсия «Барская усадьба» (Михайловское и поместье Юсупова Архангельское). Противостояние человеческих чувств и социальных обстоятельств в романе. Дружба «отцов» и любовь «детей».  
      Блестящий гвардейский офицер, учитель Дефорж, благородный разбойник — роли бедного дворянина Владимира Дубровского.  
      Ссора друзей — Андрея Дубровского и Троекурова. Инсценирование эпизодов первой главы романа.  
      Отец и сын. Словесное рисование портретов героев. Пожар в Кистеневке — составление киносценария. Пересказ с изменением лица рассказчика — «Учитель».  
      Составление монтажа для выразительного чтения «Любовь и бегство». Диспут «Верейский и Троекуров». История дворянина Островского и черновой план романа в сопоставлении с его композицией.  
      Попытки учеников развернуть в повествование пункты пушкинского плана и дискуссия «Нуждается ли роман в продолжении?». Народ и дворянство в романе. Сопоставление сюжета и смысла романа с трагедией Шекспира «Ромео и Джульетта».  
      «Сказка о золотом петушке» как трагикомическое осмысление алогизма жизни. Власть без силы и воли (Дадон), красота без добра (Шемаханская царица), всезнание, лишенное бескорыстия (Звездочет). Чередование мотивов чуда и страха в композиции сказки. Сложность отношения поэта к героям сказки. Привлечение черновых вариантов текста для прояснения авторской позиции. Сказка Пушкина и опера Римского-Корсакова, сводящая смысл «Золотого петушка» к сатирическому гротеску. Дискуссия в классе на тему: «Какой „добрым молодцам урок“ содержит сказка?»  
      ***Теория литературы.***Понятие о повести. Понятие о романе.  
      ***Внеклассное чтение.***А. С. Пушкин. «Барышня-крестьянка».  
      ***Литературное творчество.***Дневник литературного героя.  
  
      **М. Ю. Лермонтов. *«Тучи», «Три пальмы», «Мцыри»****—***4 ч.**  
      Чтение статьи в учебнике «М. Ю. Лермонтов на Кавказе» и ответ на вопрос: «Почему Лермонтов страстно любил Кавказ?» Рассматривание картин и акварелей Лермонтова с видами Кавказа, автопортрета поэта на фоне Кавказских гор. Соревнование в выразительном чтении стихотворения в прозе «Синие горы Кавказа!».  
      История создания стихотворения «Тучи». Смена образов и чувств в стихотворении. Причины изменения отношения поэта к тучам от начала к концу стихотворения. Размышления о человеке и природе в этом стихотворении и балладе «Три пальмы».  
      Анализ стихотворения по вопросам, предложенным в учебнике. Рисование иллюстраций к стихотворению. Мир природы и война людей в стихотворении «Валерик».  
      Поэма «Мцыри» в оценке современников. Смысл человеческой жизни для Мцыри и монаха. Эпиграф и сюжет поэмы. Препятствия на пути Мцыри к родине. Выделение эпизодов для иллюстрирования поэмы и оценка иллюстраций Ф. Константинова и И. Глазунова.  
      Оправдание композиции поэмы, где основная часть отведена исповеди Мцыри. Разрешение проблемных вопросов: «Почему Мцыри так страстно хотел увидеть родину и не смог ее обрести? Напрасен ли был побег Мцыри?»  
      Чтение учениками наизусть отрывков поэмы, которые им нравятся особенно и определяют в их глазах смысл произведения, характер героя. Составление плана статьи в учебнике «Баллада и поэма».  
      ***Теория литературы.***Понятие о поэме. Понятие о спондее и пиррихии.  
      ***Внеклассное чтение.***К. Паустовский. «Разливы рек»; Ю. Казаков. «Звон брегета».  
      ***Литературное творчество.***Сочинение-исповедь.  
   
      **Н. В. Гоголь. *«Тарас Бульба»****—***4 ч.**  
      Эпическое величие мира и героический размах жизни в повести Гоголя. Прослушивание народных песен, перемежающееся выразительным чтением эпизодов повести: описание степи, пляска запорожцев, образ пира, описание гибели казаков в бою, финал повести. Повторение сведений о былине (время и условия появления, образы героев, приемы повествования).  
      Запорожская Сечь в повести — прославление высокого строя народной вольницы, боевого товарищества, самоотверженности и героизма. Суровые обычаи и разгул вольницы, жестокие законы Сечи.  
      Размышление над вопросом: «Законы Сечи — проявление жестокости людей или необходимость времени?» Запорожцы в отношении к товарищам и людям другой веры.  
      Патриархальность сознания казачества. Единоверие, патриотизм, честь и товарищество — основные идеалы запорожцев. Разработка сценарного плана эпизода «Въезд Тараса с сыновьями в Сечь».  
      Сравнение запорожцев в повести Гоголя и на картине Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». Анализ эпизода выборов кошевого. Изображение сражающихся и гибнущих запорожцев в сопоставлении с описанием поединков героев в народном эпосе.  
      Тарас и его сыновья. Прошлое Тараса Бульбы, его характер, отношение к семье, требования к сыновьям, жизненные идеалы. Остап и Андрий. Сочинение «Детские забавы и игры Остапа и Андрия». Портреты героев.  
      Размышления и наблюдения учащихся: почему автор в I—III частях дает только общий портрет братьев, не разделяя их восприятия Сечи и отношения к ним запорожцев?  
      Сравнительная характеристика братьев: сходство и различие их натур. Прямодушие, суровость, верность товариществу Остапа и жажда подвига и красоты, безумная смелость Андрия. Устное словесное рисование: Остап и Андрий в бурсе, в Сечи, в бою.  
      Ответ на вопрос: «Почему Тарас, наблюдая за сыновьями в их первой битве, отдает предпочтение Остапу?»  
      Образ Андрия. Индивидуальность Андрия, тонкая организация его духовного мира, выделенность из общей массы. Его противопоставление образу Остапа и миру Сечи и единство с этим миром в дерзости поступков и силе страсти.  
      Трагизм индивидуального выбора и обретения человечности. Конфликт между патриархальным и индивидуальным сознанием и его трагическое разрешение в повести Гоголя. Осада Дубно. Причины, заставившие Андрия пойти в осажденный город.  
      Аналитическое чтение VI главы повести: Андрий и татарка в костеле, на улицах осажденного города, в доме ковенского воеводы. Составление киносценария «Андрий в умирающем городе», подбор музыкального сопровождения.  
      Подготовленное чтение по ролям (или прослушивание грамзаписи) сцены встречи Андрия с панночкой. Отношение учащихся к поступкам Андрия.  
      Три смерти в повести Гоголя. Сопоставление сцены смерти Андрия в двух редакциях повести. Изменение авторского отношения к героям. Узнавание по жестам и мимике героев чувств, испытываемых отцом и сыном.  
      Анализ сцены казни Остапа. Дробное и стилистически изысканное описание польской толпы в контрасте с «торжественным и трагическим хоралом», прославляющим гибнущих в муках запорожцев. Муки отца и сына. Ответ на вопрос: «Можно ли смерть Остапа назвать подвигом?»  
      Смерть Тараса. Прослушивание отрывка «Смерть Тараса» в исполнении Р. Я. Плятта. Обсуждение интерпретации актером гоголевского текста. Последние мысли Тараса перед смертью. Величие Тараса как человека «строя народной вольницы». Изображение его варварской жестокости как «результата дикости эпохи» (Г. А. Гуковский).  
      Анализ иллюстраций к повести Е. Кибрика, Д. Шмаринова, П. Соколова. Идеализация свободы, героизма, битв за Отчизну в фольклорно ориентированной повести Гоголя. Смысл последних строк повести.  
      Итоговая письменная работа «Три смерти». Трансформация черт былинности. Выявление смысла соседства повестей в структуре сборника «Миргород».  
      ***Теория литературы.***Композиция эпического произведения.  
      ***Внеклассное чтение.***Н. В. Гоголь. «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем».  
      ***Литературное творчество.***Самостоятельный анализ иллюстраций к повестям Гоголя разных художников. Сочинение типа описания: «Запорожская Сечь» и др. Сочинение-рассуждение с использованием приема антитезы: «Остап и Андрий», «Три смерти».  
   
      **П. Мериме. *«Маттео Фальконе»****—***1 ч.**  
      П. Мериме как пропагандист русской литературы. Чтение учителем фрагментов статей Мериме о Пушкине, Гоголе, Тургеневе. Высокая оценка возможностей русского языка в передаче чувств и нюансов настроений героев.  
      Язык Мериме — язык действия. Чтение фрагментов «Хроники времен Карла IX». Дискуссия в классе: «Чем повествование „Хроники...“ отличается от романа А. Дюма „Три мушкетера“?»  
      Перекличка сюжетов произведений Пушкина «Цыганы» и Мериме «Кармен», Мериме «Маттео Фальконе» и Гоголя «Тарас Бульба». Обсуждение читательских впечатлений о новелле П. Мериме «Маттео Фальконе» по вопросам о восприятии произведения:  
      1. Какое отношение вызвали у вас Маттео и Фортунато, когда вы закончили читать новеллу?  
      2. Осуждает ли автор Маттео за убийство сына?  
      3. Нарисуйте словесно портрет Фортунато в момент, когда он указывает на копну, где прячется Джаннетто, и в момент, когда молит отца не убивать его. Как изменилось выражение лица Фортунато?  
      4. Почему «Фортунато, искоса поглядывавший на часы, походил на кота, которому подносят целого цыпленка»?  
      5. Прочитайте фрагмент текста:  
      «...корсиканский земледелец, не желая брать на себя труд унавоживать свое поле, выжигает часть леса: не его забота, если огонь распространится дальше, чем это нужно; что бы там ни было, он уверен, что получит хороший урожай на земле, удобренной золой сожженных деревьев».  
      О каких свойствах характера корсиканского земледельца говорит это замечание автора? Как эта деталь помогает понять характер главного героя?  
      6. Почему автор так подробно описывает маки?  
      7. Почему Фортунато предал Джаннетто?  
      8. Ожидали ли вы, что Маттео убьет сына?  
      Понятие о новелле — рассказе с неожиданной развязкой. Обсуждение вопроса: «Что неожиданно и что закономерно в новелле Мериме?» Дискуссия в классе: «В чем вы видите разницу поступков отцов и сыновей в повести Гоголя и новелле Мериме?» В результате дискуссии ученики приходят к выводу о том, что Андрий оказывается в стане поляков из-за неприятия жестоких законов Сечи и так как он тяготеет к иной культуре, а Фортунато — просто низкий, корыстный человек, который продается тому, кто дороже заплатит. Маттео не сожалеет о смерти сына, а Тарас переживает потерю как трагедию.  
      Обсуждение разности позиций авторов Гоголя и Мериме по отношению к их героям.  
      ***Теория литературы.***Понятие о новелле.  
      ***Внеклассное чтение.***Новеллы П. Мериме.  
      ***Литературное творчество.***Сочинение новеллы «Отец сын».  
  
      **И. С. Тургенев. *«Бежин луг», стихотворения в прозе «Природа», «Путь к любви»****—***3 ч.**  
      Тургенев — певец поэтических начал природы и человека. Чтение в лицах стихотворения «Природа». Развертывание сюжета, подтверждающего или опровергающего афоризмы Тургенева в стихотворении «Путь к любви».  
      Стилистический анализ пейзажа, открывающего рассказ «Бежин луг». Пересказ «Наступление ночи и блуждания охотника». Два лица природы в рассказе. Составление плана рассказа и словесное рисование портретов героев.  
      Сопоставление рассказов Илюши о домовом, Кости — о русалочке и Павла — о затмении. Своеобразие характеров мальчиков. Выразительное чтение монтажа «Дети и ночь». Поэтичность душевного мира и суровость условий жизни крестьянских детей.  
      Отношение автора к героям рассказа. Судьба Павлуши как выражение сложных отношений человека и природы, не прощающей ему дерзости и бесстрашия.  
      Сопоставление характеров мальчиков с образами взрослых героев «Записок охотника».  
      ***Теория литературы.***Понятие о стиле художественного произведения. Понятие о стихотворении в прозе.  
      ***Внеклассное чтение.***И. С. Тургенев. «Записки охотника» («Хорь и Калиныч», «Певцы», «Ася»).  
      ***Литературное творчество.***Эссе «Тайна природы и судьба человека». Сочинение «Прекрасные и грозные явления природы».  
   
      **А. Н. Островский. *«Снегурочка»****—***4 ч.**  
      Поэтическая красота русской природы и народных сказок в сознании драматурга. Островский в Щелыкове. Выяснение читательских впечатлений школьников о пьесе и размышление о том, почему при грустном финале сказка названа «весенней».  
      Развитие конфликта в пьесе. Спор Весны и Мороза в прологе о судьбе Снегурочки и царства берендеев. Противоборство «любви» и «сердечной остуды» в душе Снегурочки.  
      Сложность оценки драматургом каждого из начал (гибельность безграничной любви и холодная чистота одиночества). Привлекательность и странность людского мира для Снегурочки. Непохожесть Снегурочки на всех «баб и девок». Снегурочка и бобыли. Снегурочка и Лель. Снегурочка и Купава. Выбор Мизгиря.  
      Выразительное чтение диалогов героев. Мудрость царя берендеев: «На свете все живое должно любить». «Беспечные берендеи» и высокие законы жизни, провозглашенные царем: правда, совесть, свобода чувства.  
      Выбор эпитетов для характеристики персонажей пьесы. Обряды (Масленица, сватанье) и их разыгрывание в классе. Раскрытие связи народных песен, включенных в пьесу.  
      Отношение Островского к искусству («Без песен жизнь не в радость»). Всеобщая привязанность к Лелю. Прослушивание песен Леля, написанных Чайковским для первой постановки пьесы.  
      Диспут «Отчего погибли Снегурочка и Мизгирь и как Берендеево царство отнеслось к их гибели?». Сцена таяния Снегурочки в опере Римского-Корсакова в исполнении И. Масленниковой. Словесное рисование декораций к пьесе.  
      ***Теория литературы.***Понятие о драме.  
      ***Внеклассное чтение.***А. Н. Островский. «Свои люди — сочтемся».  
      ***Литературное творчество.***Разработка мизансцен, выразительное чтение монологов и диалогов с мотивировкой интонаций.  
   
      **Н. А. Некрасов. *«Зеленый шум», «Железная дорога», «Тройка»****—***2 ч.**  
      Выявление отношения учеников к поэзии Некрасова по произведениям, изученным ранее («Крестьянские дети», «Забытая деревня»). Чтение воспоминаний о Некрасове его современников и попытка ответить на вопросы: «Почему „страдальческие песни“ (Ф. М. Достоевский) поэта не рождают уныния в читателях? Что восхищает Некрасова в русском народе и о чем скорбит поэт?» Судьба русской женщины в стихотворении «Тройка» (1846). Словесное рисование портретов героини в юности и старости. Размышление над причинами горестной судьбы русской женщины из народа. Сопоставление сюжета стихотворения и повести Пушкина «Станционный смотритель». Чтение стихотворения «Зеленый шум» (1862).  
      Подбор музыки и картин к стихотворению. Анализ текста по вопросам на все сферы читательского восприятия. Выразительное чтение стихотворения учениками.  
      Составление тезисов по статье учебника «Интонация поэтической речи». Анализ стихотворения «Железная дорога» (1864). Определение интонаций в речи героев и автора стихотворения. Размышление над вопросом: «Почему при горестной судьбе народа Некрасов верит в „широкую, ясную“ его дорогу?»  
      Конкурс чтецов по стихотворениям Некрасова.  
      ***Теория литературы.***Интонация поэтической речи.  
      ***Внеклассное чтение.***Н. А. Некрасов. «Надрывается сердце от муки...», «Мы с тобой бестолковые люди...» и др.  
      ***Литературное творчество.***Сочинение-рассуждение «Чему учит человека природа».  
   
      **А. П. Чехов. *«Смерть чиновника», «Тоска», «Свадьба» (водевиль)****—***3 ч.**  
      Гуманизм и беспощадная ирония над пошлостью как основа личности писателя. Осмеяние добровольного рабства чиновников в рассказе «Смерть чиновника». Смысл названия рассказа. Говорящая фамилия героя. Абсурдность и нелепость ситуации, несоизмеримость причины и следствия. Мнимость конфликта, показывающая беспредельность самоуничижения «маленького человека» (сопоставление с рассказом «Толстый и тонкий»). Дискуссия «Кто виноват в том, что чеховские герои утратили чувство собственного достоинства?» (с привлечением рассказов «Размазня», «Маска» и др.). Приемы снижения, превращающие трагедию в фарс. Написание сценария мультфильма по рассказу.  
      Гуманизм Чехова, его сочувствие обездоленным людям в рассказе «Тоска». Сочинение рассказа Ионы лошади. Поиск музыкальных фрагментов, выражающих состояние героя; создание музыкальной партитуры произведения. Образ глухого города. Иллюстрирование рассказа.  
      Жанр водевиля. Заочная экскурсия в провинциальный театр чеховской поры. Водевили Чехова. Изображение пошлости и мещанства в пьесе «Свадьба». Необычайная выразительность речевой характеристики героев; речь персонажей — главное средство их разоблачения в водевиле Чехова.  
      Выражение авторского отношения к героям. Портреты, грим, костюмы, описание манер действующих лиц. Инсценирование отрывков.  
      ***Теория литературы.***Авторское отношение к героям в эпическом и драматическом произведениях. Понятие о водевиле.  
      ***Внеклассное чтение.***А. П. Чехов. «Размазня» и другие рассказы. Д. Хармс «Случаи».  
      ***Литературное творчество.***Сочинение рассказа, смешного и грустного одновременно.  
   
      **М. Горький. *«Песня о Соколе», «Сказки об Италии»*** *(для самостоятельного чтения) —***3 ч.**  
      Странствия Горького по югу России и жизнь в Италии. «Песня о Соколе» — размышление над смыслом человеческой жизни. Красота и таинственность природы в обрамлении «Песни...». Море — символ бесконечности мира, бездонности жизни. Подбор музыки для пролога и финала «Песни...». Дерзость Сокола и благодушие Ужа. Композиция «Песни...». Уж в первой и во второй части. Выразительное чтение диалога Сокола и Ужа и обоснование читающими жестов героев. Монолог Ужа во второй части и песня волн. Сравнение героев «Песни...» с персонажами басен и размышление об особенностях притчи и басни как эпических жанров.  
      «Сказки об Италии» — попытка писателя разбудить «сонное царство» русской действительности и увлечь читателя осуществимостью подвига в обычной жизни. Уроки типа конкурсного представления сказок в драматизации и дискуссия «Самая невероятная и самая реальная из „Сказок об Италии“». Страстность и решительность народного характера («Мать изменника»), сила человеческого единства («Дети Пармы»), поэтизация Горьким труда («Симплонский туннель») и жизнелюбия («Нунча»). «Сказки...» Горького на фоне итальянской темы в русском искусстве (пейзажи С. Щедрина и поэзия А. Пушкина; Н. Гоголь и А. Иванов; А. Герцен и П. Чайковский; А. Блок, Н. Гумилев и русская живопись начала XX века). Традиции М. Горького в итальянском неореализме.  
      ***Теория литературы.***Сюжет эпического произведения.  
      ***Внеклассное чтение.***М. Горький. «Челкаш», «Старуха Изергиль»; Э.-Л. Войнич.«Овод».  
      ***Литературное творчество.***Сочинение сказки, которую «придумала сама жизнь».  
   
      **Александр Грин. *«Алые паруса»****(для чтения и обсуждения) —***2 ч.**  
      А. Грин — писатель-романтик. Странность судьбы и произведений А. Грина. А. Грин глазами современников (фрагменты из воспоминаний М. Волошина). Грин — «писатель для взрослых юношеского возраста» (К. Чуковский).  
      Обсуждение читательских впечатлений учеников по вопросам на сферы восприятия. Дискуссия в классе: «Что привлекает и что смущает вас в феерии „Алые паруса“?»  
      Словесное рисование иллюстраций к произведению: «Ассоль и Лонгрен», «Грэй и его мать». Чем Лонгрен похож на капитана Грэя и Ассоль — на мать Грэя?  
      Изучение лексического значения слова «феерия». Разность значений слов «феерия» и «сказка». Обсуждение вопроса: «Чем мечтания Золушки отличаются от мечты Ассоль?» Дискуссия в классе: «Почему сбылась мечта Ассоль?»  
      ***Теория литературы.***Лиризм эпического произведения.  
      ***Внеклассное чтение.***Ч. Айтматов. «Белый пароход»; Ю. С. Рытхэу. «Когда уходят киты».  
      ***Литературное творчество.***Сочинение на тему: «В чем смысл жизни человека?»  
   
      **С. А. Есенин. *«Отговорила роща золотая...», «Письмо к матери»****—***2 ч.**  
      Сопоставление автобиографии С. Есенина с его лирикой, представленной чтением учеников, и размышление класса о событиях и меняющемся внутреннем мире поэта. Чтение отрывков из мемуаров о Есенине и сопоставление его фотопортретов с обликом поэта, возникающим из воспоминаний современников.  
      Любовь Есенина к деревенской Руси, природе и языку Родины и трагическое расхождение образа жизни и характера эпохи с душевными устремлениями поэта.  
      Выписывание учениками в ходе чтения стихотворений, открывающих биографию поэта, метафор, удививших и заинтересовавших семиклассников.  
      Сравнение стихотворения «Молитва матери» (1914) и «Письмо к матери» (1924). Размышление об образах матери и сына в том и другом стихотворении. Размышление над проблемным вопросом: «Почему в жизни, ставшей „тягостной бредью“, поэт надеется на возрождение?»  
      Анализ стихотворения «Отговорила роща золотая...» по вопросам на все сферы восприятия, данным в учебнике. Чтение статьи учебника «Композиция лирического стихотворения» и самостоятельная попытка учеников поставить вопросы, проследить цепочку метафор и композицию стихотворения «Не жалею, не зову, не плачу...».  
      ***Теория литературы.***Композиция лирического стихотворения.  
      ***Внеклассное чтение.***С. Есенин. Стихотворения (по выбору учителя).  
      ***Литературное творчество.***Сочинение письма к матери или описание осеннего пейзажа.  
   
      **В. В. Маяковский. *«Послушайте!», «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «О дряни»****—***2 ч.**  
      Маяковский — поэт, разговаривающий со светилами. Звезды и солнце в поэзии Маяковского. Быт и мироздание как враждебные полюса жизни. «Громада» фигуры поэта и его детская беззащитность в воспоминаниях современников. Портреты молодого Маяковского и прослушивание стихотворений в его исполнении. Сравнение авторского и актерского чтения. Стихотворение «Послушайте!» — крик отчаяния и надежды. Работа Маяковского над стихотворением «Необычайное приключение...». Сравнение редакций. Смена интонации в стихотворении и счастливое разрешение конфликта поэта с солнцем. Метафора как основа сюжета стихотворения. Фантастический сюжет и неологизмы. Яркость и динамизм образов. Родственность стиля Маяковского — художника и поэта. Стихотворение «О дряни» — обличение пошлости советских чиновников. Работа по вопросам на сферы восприятия:  
      1. Что вам показалось смешным в стихотворении, а что — страшным?  
      2. Почему автор обращается к теме «дряни»? Кого он называет «дрянью»?  
      3. Словесно нарисуйте портрет того, кто, «наскоро оперенье переменив», засел во всех учреждениях. Как он проявляет себя на работе?  
      4. Почему не выдержал Маркс «в рамочке алой»?  
      5. Как вы поняли высказывание Маркса: «Чтобы коммунизм канарейками не был побит!»?  
      6. Какие четыре голоса вы слышите в этом стихотворении и как они соотносятся друг с другом?  
      7. Как вы думаете, почему сегодня важно изучать это стихотворение, которое было написано более 85 лет назад?  
      ***Теория литературы.***Поэтическое словотворчество.  
      ***Внеклассное чтение.***В. Маяковский. «Люблю»; Е. Шварц. «Обыкновенное чудо».  
      ***Литературное творчество.***Сочинение сказок или стихотворений на тему: «Обыкновенное чудо».  
   
      **Н. М. Рубцов. *«В горнице», «Ночь на родине», «Далекое», «В минуты музыки...», «Тихая моя родина...»****—***1 ч.**  
      Слово о поэте. Нерасторжимая связь человека и природы, человека и родины в стихотворениях Н. Рубцова. Память о прошлом и возвращение к детству и юности как основа нравственной жизни человека. Неприкаянность и странничество — черты нравственного облика лирического героя.  
      Россия глазами Н. Рубцова. Составление воображаемого пейзажа родины поэта, черты прошлого и настоящего в нем. Время жизни человека и вечность природы — наблюдения учащихся и размышления о судьбе поэта, как она «рисуется» в стихотворениях.  
      Изобразительность и музыкальность поэзии Н. Рубцова. Составление «партитуры чувств» одного из стихотворений по выбору учащихся (возможна работа в группах).  
      ***Теория литературы.***Пейзаж в лирике.  
      ***Внеклассное чтение.***Н. Рубцов. «Старая дорога», «Звезда полей», «Русский огонек» и другие стихотворения.  
      ***Литературное творчество.***Сочинение стихотворения или лирического очерка «Моя родина».  
   
      **В. М. Шукшин. *«Мастер», «Крепкий мужик»****—***2 ч.**  
      Нелегкая судьба Шукшина. Стремление писателя рассказать правду о жизни, его бескомпромиссность и прямота. Размышления писателя над нравственными проблемами жизни, о совести и красоте.  
      Рассказ «Мастер». Праздник в понимании мастера Семки Рыся и Шукшина. Способность радовать других, радоваться и восхищаться красотой как важнейшее свойство нравственной природы человека.  
      Рассматривание фотографий русских храмов, выбор храма, похожего на талицкую церковь. Прослушивание колокольных звонов. Символическое значение образа храма. Мастер и духовные пастыри народа (священник и писатель). Мастер и власти. Мастер и народ.  
      Размышления учащихся над проблемой: «В чем причина одиночества Семки Рыся?» Наблюдение над стилем Шукшина, особенности использования сказочной стилистики в реалистическом рассказе. Семка Рысь и Левша — сравнительная характеристика. Особенности сказовой стилистики у Шукшина.  
      Сюжетно-тематическая, идейная и образная связь между рассказами «Мастер» и «Крепкий мужик». Причины поступка бригадира Шурыгина. Смысл названия рассказа.  
      Анализ сцены гибели церкви. Символический смысл сцены. Причины отчуждения Шурыгина, сравнение его положения с одиночеством Семки Рыся. Семка и Николай Шурыгин — два полюса русского национального характера.  
      Шукшин — мастер короткого рассказа. Особенности композиции, диалог, описание, язык, синтаксис.  
      ***Теория литературы.***Понятие о рассказе.  
      ***Внеклассное чтение.***В. Шукшин. «Обида», «Сапожки», «Микроскоп», «Чудик» и др.; Б. Васильев. «Не стреляйте в белых лебедей».  
      ***Литературное творчество.***Сочинения на тему: «Русский национальный характер в изображении Шукшина», «Кто такие „чудики“?» и др.  
   
      **Родина глазами русских поэтов: Г. Иванов. *«Россия счастие. Россия свет»*; Р. Гамзатов. *«Журавли»*; В. Высоцкий. *«Песенка о Петровской Руси» («Купола»)*; Б. Окуджава. *«Песенка об Арбате»*; А. Галич. *«Когда я вернусь»*; А. Вознесенский. *«Флорентийские факелы»****—***3 ч.**  
      Выразительное чтение самостоятельно подобранных стихотворений о Родине. Беседа по читательским впечатлениям и размышление над вопросом: «С чего начинается Родина для поэтов и с чего начинается она для вас?»  
      Противоречивость и неподдельность патриотического чувства в стихотворениях Г. Иванова «Россия счастие. Россия свет», В. Высоцкого «Песенка о Петровской Руси» («Купола»). Невозможность точного определения Родины и мучительный поиск ее «имени» в стихотворении Г. Иванова. Антонимичность эпитетов, характеризующих Родину, в стихотворении-песне В. Высоцкого.  
      Размышление над вопросом: «Есть ли названия у Родины?» Ориентация Г. Иванова на культуру новой России (Петербург, Пушкин) и В. Высоцкого на культуру и символику Древней Руси (Сирии, Гамаюн, Алконост) при общности чувства Родины. Сходство пространственного образа России в стихотворениях Иванова и Высоцкого. Сопоставление финальных строк двух стихотворений и читательская характеристика авторской позиции Г. Иванова и В. Высоцкого.  
      Перекличка мотивов и образов в стихотворениях Б. Окуджавы «Песенка об Арбате» и А. Галича «Когда я вернусь...». Открытые финалы стихотворений как выражение безграничности патриотического чувства. Течение жизни и «пристань» — Отечество.  
      А. Вознесенский. «Флорентийские факелы». Вознесенский — поэт эпохи «глобального мышления». Скорость перелетов и дерзость метафор. Америка и Италия глазами поэта. «Флорентийские факелы» — стихотворение о неотступности трагедий русской жизни в прекрасном сне искусства, подаренном Флоренцией.  
      Мотив юности и суда совести в стихотворении. Работа учащихся над оправданием ассоциативного ряда стихотворения и выделение ситуаций его сюжета.  
      Надежды и безнадежность любви к Родине. Сходство и различия поэтического выражения этого чувства. Размышление над вопросом: «В чем трагизм и светоносность патриотического чувства?»  
      ***Теория литературы.***Тема, идея и сюжет лирического стихотворения.  
      ***Внеклассное чтение.***А. Вознесенский. «Треугольная груша»; Е. Евтушенко. «Итальянская Италия».  
      ***Литературное творчество.***Сочинения-эссе по теме: «Образы моей Родины», «Мои впечатления о городе...».  
  
      **Заключительный урок по теории литературы** — **1 ч.**  
      Чтение фрагментов из эпоса, лирики, драмы и попытки учащихся определить род литературного произведения. Размышления учащихся о том, что притягательно и что трудно для них при чтении эпоса, лирики, драмы. Понятия эпоса, лирики, драмы как представления о сущности жизни и формы ее эстетического освоения. Разделение литературы по родам по степени откровенного присутствия писателя в произведении.  
      Лирика как исповедь сердца и осмысление внутреннего мира человека при безграничной свободе представлений об окружающем мире. Эпос как стремление осмыслить объективный мир и объяснить причины событий и тайны характеров людей. Соединение в драме событийной объективности эпоса и исповедальности лирики, дозволенной героям, но не автору, который в этом литературном роде наиболее скрыт от читателя.  
      Сравнение стихотворения А. С. Пушкина «Желание славы», повести «Выстрел» и трагедии «Моцарт и Сальери» как произведений о гордости и ее последствиях. Обязанности, которые возлагает каждый литературный род на читателя. Точность эмоционального резонанса и восстановление обстоятельств жизненного ряда при чтении лирики; соотнесение собственных и авторских оценок событий и героев при чтении эпоса; работа воображения, фиксирующая возможный облик героев и течение событий при чтении драмы. Беседа о том, какой литературный род для каждого ученика оказывается более близким в собственном творчестве.  
      ***Теория литературы.***Обобщение изученного о литературных родах.  
.

**Тематическое планирование**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел** | **Авторская программа** | **Рабочая программа** |
| 1 | Введение. Литература в поисках смысла жизни | 1 | 1 |
| 2 | Народные песни: «Ты взойди, взойди, красно солнышко...», «Не шуми, мати, зеленая дубравушка...», «Ах, да не одна во поле дороженька пролегала...» и др. | 2 | 2 |
| 3 | Гомер. «Одиссея» (для чтения и обсуждения) | 4 | 4 |
| 4 | Евангелие от Матфея. Нагорная проповедь | 1 | 1 |
| 5 | Владимир Мономах. «Поучение» | 1 | 1 |
| 6 | М. Басё. Трехстишия (хокку) | 2 | 2 |
| 7 | У. Шекспир. Сонеты (для самостоятельного изучения); «Ромео и Джульетта» | 5 | 5 |
| 8 | А. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге», «19 октября (1825 г.)», «Во глубине сибирских руд...», «И. И. Пущину», «На холмах Грузии...», «Зимнее утро», «Дубровский», «Сказка о золотом петушке» | 14 | 14 |
| 9 | М. Лермонтов. «Тучи», «Три пальмы», «Мцыри» | 4 | 4 |
| 10 | Н. Гоголь. «Тарас Бульба» | 4 | 4 |
| 11 | П. Мериме. «Маттео Фальконе» | 1 | 1 |
| 12 | И. Тургенев. «Бежин луг», стихотворения в прозе «Природа», «Путь к любви» | 3 | 3 |
| 13 | А. Н. Островский. «Снегурочка» | 4 | 4 |
| 14 | Н. Некрасов. «Зеленый шум», «Железная дорога», «Тройка» | 2 | 2 |
| 15 | А. Чехов. «Смерть чиновника», «Тоска», «Свадьба» (водевиль) | 3 | 3 |
| 16 | М. Горький. «Песня о Соколе», «Сказки об Италии» (для самостоятельного чтения) | 3 | 3 |
| 17 | А. Грин. «Алые паруса» (для чтения и обсуждения) | 2 | 2 |
| 18 | С. Есенин. «Отговорила роща золотая...», «Письмо к матери» | 2 | 2 |
| 19 | В. Маяковский. «Послушайте!», «Необычайное приключение...», «О дряни» | 2 | 2 |
| 20 | Н. Рубцов. «В горнице», «Далекое», «Ночь на родине», «В минуты музыки...», «Тихая моя родина...» | 1 | 1 |
| 21 | В. Шукшин. «Мастер», «Крепкий мужик» | 2 | 2 |
| 22 | Родина глазами русских поэтов: Г. Иванов.«Россия счастие. Россия свет»;Р. Гамзатов. «Журавли»; В. Высоцкий.«Песенка о Петровской Руси» («Купола»);Б. Окуджава. «Песенка об Арбате»;А. Галич. «Когда я вернусь»;А. Вознесенский. «Флорентийские факелы» | 3 | 3 |
| 23 | Заключительный урок по теории литературы | 1 | 1 |
| 24 | Резерв | 1 | 1 |
|  | **Итого** | **70 часов** | **70 часов** |

**Литература:**

1. Программа по литературе для общеобразовательных учреждений. Литература 5-9 классы. Под редакцией В.Г.Маранцмана (М.: «Просвещение», 2007г.)
2. В.Г.Маранцман «Литература 7 класс» (М.: «Просвещение», 2008г.)
3. Бунеев Р.Н. «Литература 8 класс. История твоей литературы» (М.: «Баласс», 2007г.)
4. Егорова Н.В. Поурочные разработки по литературе 8 класс. (М.: «Вако», 2008г)
5. Зинина Е.А.Теория литературы в таблицах. (М.: «Дрофа», 2007г)
6. Кондрашов В.Н.Литературные викторины. (М.: Просвещение, 1998г.)
7. Назаров Н.Д,, В.К.Богданов. Кубань литературная (антология) (Краснодар, 2002г.)
8. Петрович В.Г., Н.М.Петрович. Литература. Тетрадь для учащихся 8 класса 1-2 части. (Саратов: Лицей, 2002г.)
9. Репин А.В. Литература 8 класс. Проверочные работы. (Саратов: Лицей, 2007г.)

**Средства обучения:**

1. Словари литературоведческих терминов.
2. Раздаточный и дидактический материал.
3. Тексты художественных произведений.
4. Портреты писателей и поэтов.
5. Аудиокниги и видеофильмы.
6. Таблицы по литературе.